

**Секция № 28**  
**«Введение ФГОС в школах:  
проблемы, поиски, решения»**

## Содержание

Анохина Г.П. О ЗАДАЧАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ВВЕДЕНИЮ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ.....	2325
Барышева О.И. ИНТЕГРАЦИЯ ОБЩЕГО, ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ И ВВЕДЕНИЯ ФГОС.....	2329
Березина Л.В. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ В РАМКАХ ВВЕДЕНИЯ ФГОС.....	2335
Богаева Е.А. ПРОБЛЕМЫ ВВЕДЕНИЯ ФГОС В ШКОЛАХ.....	2341
Болотова М.А. ФОРМИРОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ, ЛИТЕРАТУРЕ, МАТЕМАТИКЕ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ.....	2346
Бубнова Я.А. ПЕРСПЕКТИВЫ ВВЕДЕНИЯ ФГОС В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ШКОЛЫ НА ОСНОВЕ ВВЕДЕНИЯ ФГОС.....	2350
Воробжанская Е.В. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА НА ДЕЯТЕЛЬНОСТНОЙ ОСНОВЕ.....	2354
Гурина О.А. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ ФГОС В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ.....	2360
Демина Т.А. РОЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ И УМЕНИЙ УЧИТЕЛЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВОГО ПОКОЛЕНИЯ.....	2363
Демченко Л.М., Тимофеева А.А. ПРОБЛЕМА ИНТЕНЦИОНАЛЬНОСТИ В ТЕОРИИ СОЗНАНИЯ Д. ДЕННЕТА.....	2367
Жердева Л.А. УПРАВЛЕНИЕ ВНЕДРЕНИЕМ ФГОС НОО II ПОКОЛЕНИЯ В МОУ «ЛИЦЕЙ №1» Г. ОРЕНБУРГА.....	2373
Захарова Н.П. СОДЕРЖАНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ СТАНДАРТОВ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ.....	2380
Кургузов В.А. ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ЛИЦЕЯ КАК УСЛОВИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ВТОРОГО ПОКОЛЕНИЯ.....	2389
Логутова Е.В. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ ИЗМЕРЕНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ.....	2394
Нилова Т.В. МОДЕЛИРОВАНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ЛИЦЕЯ В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ВТОРОГО ПОКОЛЕНИЯ.....	2399

Сайганова Л.А., ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ  
УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ В ОСНОВНОЙ  
ШКОЛЕ.....2403

## **О ЗАДАЧАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ВВЕДЕНИЮ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ**

**Анохина Г.П.  
МОУ «СОШ № 7», г. Оренбург**

Задачи, наметившиеся в развитии современного Российского образования, масштабные, ответственные и требуют от каждого учителя профессионального мастерства, самоотдачи.

Впереди, при переходе на новые Федеральные образовательные стандарты, неизбежны изменения статуса бюджетных учреждений. Вводится новое Положение об аттестации педагогических кадров и много других новшеств.

Меньше года остается на подготовку к внедрению Федеральных государственных стандартов, реализующих новую модель развития российской школы, в соответствии с национальной образовательной инициативой «Наша новая школа».

С новыми стандартами для начальной школы мы уже знакомы. В январе 2011 года проведен педсовет «Перспектива внедрения стандартов второго поколения в начальной школе», проведен семинар «Специфика организации внеурочной деятельности в условиях внедрения ФГОС».

Основные целевые ориентации стандарта нового поколения предполагают развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения демократического гражданского общества на основе толерантности, диалога культур и уважения многонационального, поликультурного и поликонфессионального состава российского общества.

При этом ориентация нового стандарта не только на предметные, но и на метапредметные и личностные результаты образования определяет развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира. Это является целью и основным результатом образования младших школьников.

Достижение поставленных целей предполагает решение основных задач на ступени начального общего образования:

- становление основ гражданской идентичности и мировоззрения обучающихся;
- формирование основ умения учиться и способности к организации своей деятельности – умение формировать цели собственной деятельности и следовать им, планировать этапы своей деятельности, осуществлять ее контроль и оценку, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе;
- духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, предусматривают принятие ими моральных норм, нравственных установок, общечеловеческих ценностей;

- укрепление физического и духовного здоровья школьников.

Усилена социальная направленность стандарта. Впервые в основе стандарта лежит общественный договор между личностью, семьей, обществом и государством. Это должно позволить обеспечить большую активность учащихся и их родителей, педагогов и общественности в разработке образовательной программы, проектировании и развитии внутришкольной социальной среды, а также в формировании индивидуальных маршрутов обучающихся.

Меняется и основная направленность школьного образования, которая заключается в реализации системно-деятельностного подхода на основе активного вовлечения обучающихся в учебную деятельность.

Новизну стандарта на процессуальном уровне с точки зрения образовательного процесса составляют три системы требований: к структуре образовательных программ, к условиям их реализации и к результатам их освоения.

При этом особое значение придается целостности аспектов обучения и воспитания через введение раздела «Внеурочная деятельность» в структуру Базисного образовательного плана, а также программ по формированию универсальных учебных действий и духовно-нравственному развитию учащихся.

Таким образом, в отличие от стандартов первого поколения, которые определяли лишь совокупность обязательного минимума содержания образования и требования к уровню подготовки учащихся, назначение новых стандартов призвано обеспечивать развитие системы образования в условиях изменяющихся запросов личности и семьи, ожиданий общества и требований государства в сфере образования на основе предложенной системы требований. Определение стандарта как рамочного документа обуславливает совершенно иные подходы к организации, содержанию, условиям и результатам образовательного процесса в целом.

За оставшееся время нам необходимо разработать:

- нормативно-правовое сопровождение введения ФГОС в нашем общеобразовательном учреждении;
- модель Основной образовательной программы образовательного учреждения;
- рекомендации по организации внеурочной деятельности;
- модель системы оценивания планируемых результатов;
- инструментарий по оценке предметных, метапредметных и личностных достижений младших школьников;
- программы по внеурочной деятельности в начальной школе.

Вместе с тем, выявляются риски, которые необходимо учитывать на этапе подготовки к введению Стандартов нового поколения:

- отсутствие стандартов дошкольного образования;
- проблема в финансировании часов внеурочной деятельности;
- недостаточность ресурсного обеспечения;
- недостаточный уровень профессиональной компетентности педагогов;

- стандарты подготовки учителей начальных классов не учитывают требований, предъявляемых к учителю новыми ФГОС.

Обозначенные проблемы определяют основные направления деятельности по введению ФГОС. В школе для организации и координации работы по направлениям стандарта создана рабочая группа, в состав которой входят завуч по начальной школе, учителя начальных классов, педагоги, реализующие программы по внеурочной деятельности.

Нашей школе предстоит серьезная работа по разработке Основной образовательной программы начального общего образования, которая является основополагающим документом по организации и обеспечению образовательного процесса. В настоящее время Министерством образования и науки Российской Федерации разрабатывается Примерная основная образовательная программа начального общего образования на основе которой каждая школа должна будет составлять основную образовательную программу общеобразовательного учреждения с учетом специфики содержания и ресурсного обеспечения образовательного процесса.

Важной задачей является приведение в соответствие с требованиями ФГОС нормативной базы школы (Устав образовательного учреждения, должностные инструкции работников, другие локальные акты).

Изменение требований к финансово-экономическому обеспечению образовательного процесса в связи с введением ФГОС, предполагает увеличение финансирования образования.

Необходимо внести изменения в локальные акты, регламентирующие установление заработной платы работников образовательного учреждения, в части установления стимулирующих надбавок и доплат, порядка и размеров премирования с учетом требований ФГОС.

Новый стандарт предъявляет и новые требования к учителю. В соответствии с требованиями стандарта профессиональное мастерство учителя начальных классов заключается в умении проектировать учебный процесс, использовать технологии развивающего обучения, осуществлять оценочную деятельность на основе проецирования предметных, метапредметных и личностных результатов обучения.

Возрастной и квалификационный состав учителей нашей школы позволяет говорить о достаточной квалификации и опыте работы учителей начальных классов, которым предстоит внедрять ФГОС

Вопросам повышения информационной компетентности необходимо уделять самое пристальное внимание, ведь при реализации ФГОС учитель должен уметь пользоваться не только текстовым редактором, но и создавать презентации, использовать цифровое и мультимедийное оборудование, пользоваться электронной почтой и Интернетом.

Решая вопросы кадрового обеспечения введения ФГОС, в первую очередь, предстоит обновить содержание курсов повышения квалификации педагогических работников.

При введении ФГОС должна быть организована широкая разъяснительная работа среди педагогической и родительской общественности

о целях и задачах ФГОС, актуальности формирования УУД школьника для системы образования, для обучающихся и их семей.

Необходимо приложить максимум усилий, чтобы весь процесс введения ФГОС был открытым и доступным каждому участнику образовательного процесса, родителю и общественности.

Задачи введения ФГОС, которые необходимо решить нашему образовательному учреждению:

1. Привести нормативную базу, локальные акты школы в соответствие с требованиями ФГОС (цели образовательного процесса, режим занятий, финансирование, материально-техническое обеспечение, должностные инструкции и т.п.).

2. Разработать Основную образовательную программу начального общего образования.

3. Определить модель организации образовательного процесса, обеспечивающую организацию внеурочной деятельности обучающихся.

4. Обеспечить повышение квалификации всех учителей начальных классов (возможно поэтапно по мере введения ФГОС начального общего образования).

5. Обеспечить кадровые, финансовые, материально-технические и иные условия реализации Основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с требованиями ФГОС.

Масштаб работы по внедрению ФГОС предстоит значительный и требует от всех исполнителей глубокого понимания вопроса, организованности и ответственности.

#### Список литературы

1. **Водянский А.** Стандарты общего образования: стратегия и тактика нововведений / А. Водянский // Нар. образование. - 2009. - № 7. - С. 30-33.

2. **Кузнецов А.А.** О школьных стандартах второго поколения / А.А. Кузнецов // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2008. - № 2. - С. 3-6.

3. **Мисаренко Г.Г.** На пути к стандартам нового поколения / Г. Мисаренко // Нар. образование. - 2009. - № 1. - С. 62-68.

4. **Шамова Т.И.** Федеральный образовательный стандарт общего образования второго поколения и перспективы развития системы управления образованием / Т.Шамова // Управление образованием. - 2009. - № 3. - С. 19-24.

5. **Черемных М.** Образовательные стандарты современной старшей школы / М. Черемных // Народное образование.- № 2.-С.145.

# **ИНТЕГРАЦИЯ ОБЩЕГО, ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ И ВВЕДЕНИЯ ФГОС.**

**Барышева О.И.**

**Муниципальное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением музыкально-эстетического профиля №57», г. Оренбург**

В наше время, как никогда ранее, на первый план вышла проблема развития интеллектуального потенциала вообще и отдельных личностей в частности. Высокие технологии, быстрыми темпами овладевающие всеми сторонами нашей жизни, требуют, чтобы сегодняшний выпускник школы был не только вооружен основами фундаментальных знаний в важнейших отраслях человеческой деятельности, но и смог самостоятельно добывать знания и адекватно оценивать результаты своей деятельности. Вместо простой передачи знаний, умений, навыков от учителя к ученику приоритетной целью школьного образования становится развитие личности ученика, его способности самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, иначе говоря – формировать умение учиться. Учащийся должен сам стать «архитектором и строителем» образовательного процесса, уметь анализировать информацию, сотрудничать и выражать свои идеи, пользуясь постоянно меняющимся набором технологий.

Эти современные процессы могут получить эффективное развитие только в условиях становления системы образования, ориентированной на новые образовательные результаты, которые нашли свое отражение в ФГОС второго поколения. Базовым положением новых образовательных стандартов служит тезис о том, что развитие личности в системе образования обеспечивается, прежде всего, формированием универсальных учебных действий. А качество усвоения знаний определяется многообразием и характером освоенных видов универсальных действий.

Модернизация образования и введение образовательных стандартов нового поколения уже изначально предполагает интеграцию общеобразовательных школ и учреждений дополнительного образования детей в единое образовательное пространство, где каждое учреждение, являясь уникальным по своим целям, содержанию, методам и приемам деятельности, дополняет другое, вносит свой вклад в развитие личности ребенка. Идея интеграции общего и дополнительного образования детей как одна из ведущих тенденций развития школьного образования была сформулирована в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г.: «Модернизация общеобразовательной школы предполагает ориентацию образования не только на усвоение обучающимся определенной суммы знаний, но и на развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей.»



Эффективное решение проблем современного образования на уровне школы возможно лишь при условии программно-целевого управления её развитием, которое позволяет рассматривать школу как систему, обеспечивающую высокий уровень качества образования.

Муниципальное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением музыкально-эстетического профиля №57» города Оренбурга образована 1 сентября 1989 года как «многопрофильная экспериментальная с углубленным изучением предметов эстетического цикла с последующей дифференциацией общеобразовательных предметов». Таких как наша, образовательных школ, на сегодня в городе нет. Сама идея ее создания уже была ориентирована на интеграцию. Только слово это тогда, 20 лет назад, не было так распространено. Школа решает проблемы воспитания, образования и развития обучающихся в едином образовательном пространстве. Согласовываются учебные планы, расписания общего и дополнительного образования, проводятся мероприятия, педагогические советы, семинары, конференции.

Программа развития МОУ «СОШ № 57» «Школа равных возможностей», рассчитанная на 2006-2011 г.г., предполагает школу равных возможностей (адаптивную), со смешанным контингентом учащихся, где учатся одаренные и обычные дети, а также нуждающиеся в психолого-педагогической коррекции. В 1-4-х классах происходит диагностика, где выделяются сформированные задатки, склонности учащихся к тому или иному предмету эстетического профиля, а к концу 4 класса заканчивается формирование специализированных классов. В каждой параллели 5-9 классов функционируют классы углубленного изучения разных предметов: хорового класса, оркестрового класса, хореографического, декоративно-прикладного искусства с дальнейшим обучением на факультативных курсах 10-11 классов. На основе проведенной диагностики 1-4 классов в 2010-2011 учебном году сформированы следующие классы музыкально-эстетического профиля (всего 11 классов): 5а – хор; 5б – ДПИ (декоративно-прикладное искусство), оркестр (духовой); 6а – хор; 6б – ДПИ, оркестр (духовой); 7а – народный хор, хореография; 7б – ДПИ, хореография; 8а – народный хор; 8б – ДПИ, оркестр (духовой); 9а – хор; 9б – оркестр (духовой); 9в – ДПИ, хореография.

В «Послании Президента РФ Дмитрия Анатольевича Медведева Федеральному Собранию» говорится о Национальной образовательной стратегии, воплощением основной идеи которой является инициатива «Наша новая школа». Первое направление стратегии – создание для детей возможности уже в школе раскрыть свои способности, подготовиться к жизни в высоко технологичном конкурентном мире. Одиннадцатилетние образовательные программы МОУ «СОШ № 57», ориентированные на 3 уровня освоения программ в соответствии с реализацией личностно-ориентированного подхода полностью соответствуют данной тенденции развития образования. Каждый обучающийся нашей школы имеет возможность получить начальное профессиональное музыкально-эстетическое образование вне зависимости от того, станет ли это его профессией или нет. Большое количество наших

выпускников, поступаая в технические и другие ВУЗы, не связанные с искусством, продолжают играть и танцевать либо в университетских ансамблях, либо в качестве педагогов дополнительного образования. И мы полагаем, что именно искусство позволяет нашим выпускникам сохранять гармонию своего внутреннего мира.

Второе направление стратегии – выявление и поддержка талантливых детей. Система мониторинга образовательного процесса МОУ «СОШ№ 57», включающая в себя тщательную входящую, промежуточную и итоговую диагностику развития способностей обучающихся, позволяет не только обеспечивать качественное развитие обучающихся с обычными способностями, но и своевременно выявлять одаренных детей, с которыми в средних и старших классах занимаются педагоги по образовательным программам, предполагающим повышенный уровень освоения материала. Среди проблем ведущая – это отсутствие финансирования на участие в конкурсах и фестивалях российского и международного уровня.

Третье – ключевая роль педагога. Кадровый потенциал школы огромен – все педагоги имеют высшее профессиональное образование и высшую квалификационную категорию, являясь выпускниками Консерваторий, Университетов и Академий культуры и искусств, имеющими опыт работы в высших и средне - специальных заведениях (70% от общего преподавательского состава). За последние годы 6 учителей (из них 2 музыканта): Белов Н.П. - художественный руководитель школьного духового оркестра; Воронезева А.А. - учитель музыки - являются победителями конкурса лучших учителей в рамках приоритетного национального проекта «Образование» получив поощрение за высокое педагогическое мастерство и значительный вклад в образование. Они воспитывают подрастающее поколение своим примером, любовью к искусству, вдохновением и профессионализмом.

Четвертое направление – изменение формы и содержания школы. Школа не имеет права быть «ветхой» - и в прямом, и в переносном смысле. Необходимы новые нормы проектирования школьных зданий. И в этом смысле мы имеем необходимые хорошо оборудованные помещения. Мы можем удовлетворить запросы всех желающих заниматься тем или иным видом искусства, но огорчает малый объем финансирования на новые, качественные музыкальные инструменты.

Пятое направление стратегии – сохранение и развитие здоровья обучающихся. В этом смысле наша школа может гордиться целым комплексом здоровьесберегающих технологий – от создания благоприятной атмосферы на занятиях и учебных кабинетах до системы исправления дефектов осанки на уроках ритмической гимнастики и даже фортепиано (индивидуальный урок). Хорошо сбалансированный ежедневный комплекс общеобразовательных и специальных дисциплин позволяет обучающимся развиваться наиболее гармонично.

В новых стандартах акцент сделан на факультативных (внеурочных) занятиях. Но, по нашему мнению, эстетическое (музыкальное, художественное) образование должно стать обязательной частью общего образования. Это самое

важное. Между музыкальным кружком и музыкальной школой - принципиальная разница. В школе есть программы, планы, требования к результатам. А в кружок ученик может ходить всю жизнь, даже если ему медведь на ухо наступил.

Дополнительное образование сегодня – это действующая подсистема образования, единый, целенаправленный процесс, объединяющий воспитание, обучение и развитие личности. Цель дополнительного образования – создание условий, которые дают ребенку ощущение, что он сам является источником своего поведения, познания мира. На внутреннюю мотивацию ребенка влияют такие черты дополнительного образования, как наличие выбора и свободы его осуществления, стремление к компетентности и мастерству, создание ситуации успеха и др. И в этой связи намерение рассматривать все школы музыкально-эстетического направления, независимо от ведомственной принадлежности, в качестве начального этапа профессионального образования в системе школа-училище-вуз, необходимость существования которой (системы) утверждает «Концепция развития образования в сфере культуры и искусства в Российской Федерации на 2008-2015 годы», одобренная распоряжением Правительства РФ от 25 августа 2008г. №1244-р, неверно по отношению к школам музыкально-эстетического направления муниципальной системы образования.

Предполагать, что наша школа однозначно ориентирована на начальное профессиональное образование и профессиональную ориентацию обучающихся, и поэтому должна находиться в ведении органов управления культуры, недопустимо:

Во-первых, в отличие от культуры уже при наборе обучающихся наша школа принимает всех желающих, на практике осуществляя принцип доступности образования;

Во-вторых, мы работаем не только по типовым (примерным) образовательным программам школ искусств, но и по модифицированным, экспериментальным и авторским образовательным программам;

В-третьих, ожидаемый результат работы нашей школы – обеспечение высокого качества образования, позволяющего выпускникам заниматься как домашним музицированием, так и поступать в профильные ВУЗы и ССУЗы, что регулярно происходит.

Реальные же результаты работы МОУ «СОШ№ 57» гораздо шире. Анализ задач модернизации образования показывает, что качество образования определяется вкладом каждого образовательного учреждения.

За 21 год: мы выпустили 733 учащихся (музыкантов, эстетов) - из них 116 связали свою жизнь с искусством и поступили в средние специальные учебные заведения; 30 - получили высшее образование в музыкальных вузах России (в том числе Московской консерватории и Академии им. Гнесиных). Выпускники нашей школы работают в профессиональных творческих коллективах: Оренбургском государственном академическом народном хоре, симфоническом оркестре Театра музыкальной комедии, муниципальном

духовом оркестре «Оренбург», московском ансамбле «Тодес» под руководством Аллы Духовой, являются дирижерами военных оркестров и др.

Результативность конкурсно - фестивального движения музыкально-эстетического профиля (призовые места):

Всего за 21 год	2007-2008	2008-2009	2009-2010
Округ-34	4	3	10
Город-122	14	9	7
Область - 120	6	13	21
Межрегиональный - 1	-	-	1
Международный - 5	-	-	5
Россия - 2	-	-	-
Итого: 284	24	25	44

Все учащиеся МОУ «СОШ№ 57» с первого по одиннадцатый класс проходят через образовательную программу «Одаренные дети». А это ежегодно более 1000 умных и чутких слушателей, зрителей и исполнителей, воспитываемых на лучших образцах мирового музыкального искусства.

Содержание современного дополнительного (внеурочного) образования детей строится на идее образования как фактора развития личности. Оно предназначено для свободного выбора и освоения дополнительных образовательных программ, независимо от осваиваемой ими основной образовательной программы. Поэтому муниципальная система образования должна иметь в арсенале различные виды учреждений дополнительного образования, должна сохранить и преумножить их многообразие, обеспечивая свободу выбора обучающимися собственной траектории образования.

Вместе с общеобразовательными учреждениями учреждения дополнительного образования детей должны составить целостную разноуровневую систему, индивидуализирующую образовательный путь ребенка в рамках единого социокультурного и образовательного пространства.

#### *Список литературы*

1. **Беляева Е.Б.** Развитие психических процессов младших школьников в процессе игры как ведущей формы обучения // *Эксперимент и инновации в школе.* - 2010. - №3.

2. **Воровщиков С.Г.** Внутришкольная система развития учебно-познавательной компетентности учащихся // *Муниципальное образование: инновации и эксперимент.* - 2010. - № 1.

3. **Григорьев Д.В.** Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя/ Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. - М. Просвещение, 2010.- 223 с.- (Стандарты второго поколения).

4. **Лазарев В.С.** Управление инновациями в школе. Учебное пособие. - М., Центр педагогического образования, 2008. - 352 с.

5. **Третьяков П.И.** Управление школой по результатам: Практика педагогического менеджмента. - М.: Новая школа, 2001. - 320 с.

6. **Ямбург Е.А.** Школа для всех: Адаптивная модель: (Теоретические основы и практическая реализация). - М.: Новая школа, 1997. - 352 с.

7. **Рыжиков М.В.** О структуре и особенностях стандартов второго поколения. <http://www.deti-66.ru/forteachers/formalped/1001.html>

8. <http://mon.gov.ru>

9. <http://standart.edu.ru>

10. <http://www.zavuch.info>

11. <http://www.ouro.ru>

12. <http://hghltd.yandex.net>

## ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ В РАМКАХ ВВЕДЕНИЯ ФГОС.

Березина Л.В.  
МОУ Лицей №1г. Оренбург

Разработка концепции развития универсальных учебных действий в системе общего образования отвечает новым социальным запросам. Целью образования становится общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся.

Приоритетным направлением новых образовательных стандартов является реализация развивающего потенциала общего среднего образования, актуальной задачей становится обеспечение развития универсальных учебных действий как собственно психологической составляющей ядра образования. Изменение парадигмы педагогического образования и превращение его по существу в образование психолого-педагогическое, означает необходимость такого содержания, которое позволит осуществлять в процессе своей профессиональной деятельности обучение, ориентированное на развитие учащихся, учет их особенностей и всестороннее раскрытие их интеллектуального и личностного потенциала.

Новый стандарт выделяет в качестве основных образовательных результатов компетенции: **предметные, метапредметные и личностные**, для разработаны основанные на научной психологии технологии их формирования и оценки. Необходимость измерения метапредметных компетенций и личностных качеств потребует создания **национальной системы диагностики** результатов образовательного процесса, а технологии **формирования и измерения** указанных компетенций должны стать **основным предметом деятельности школьного психолога**.

В связи с этим должна быть модернизирована система управления школой: важное место в образовательном процессе занимают психическое здоровье учащихся, индивидуализация образовательных маршрутов, создание психологически безопасной и комфортной образовательной среды. Введение нового стандарта общего образования существенно изменяет всю образовательную ситуацию в школе, определяя точное место **формам и видам приложения психологических знаний в содержании и организации образовательной среды школы**, что делает **обязательной, конкретной и измеримой деятельность школьного психолога** как полноценного участника образовательного процесса.

Работа психолога, таким образом, становится необходимым элементом системы управления образовательным процессом школы, поскольку результаты его деятельности предполагают оценку качества обучения в школе по ряду обязательных критериев. Введение указанных критериев определяет весь процесс модернизации **психолого-педагогической подготовки участников образовательного процесса**.

**Целью психологического сопровождения** является создание социально – психологических условий для развития личности учащихся и их успешного обучения.

В ходе психологического сопровождения решаются следующие задачи:

- систематически отслеживать психолого-педагогический статус ребенка и динамику его психологического развития в процессе школьного обучения.
- формировать у обучающихся способности к самопознанию, саморазвитию и самоопределению;
- создать специальные социально-психологические условия для оказания помощи детям, имеющим проблемы в психологическом развитии, обучении.

#### **Основные направления деятельности школьной психологической службы:**

**Диагностико-коррекционная (развивающая) работа** - выявление особенностей психического развития ребенка, сформированности определенных психологических новообразований, соответствия уровня развития умений, знаний, навыков, личностных и межличностных образований возрастным ориентирам и требованиям общества:

- изучение обращения к психологу, поступающего от учителей, родителей, учащихся (определение проблемы, выбор метода исследования);
- формулировка заключения об основных характеристиках изучавшихся компонентов психического развития или формирования личности школьника (постановка психологического диагноза);
- разработка рекомендаций, программы психокоррекционной работы с учащимися, составление долговременного плана развития способностей или других психологических образований.

**Психопрофилактическая работа** - обеспечение решения проблем, связанных с обучением, воспитанием, психическим здоровьем детей:

- разработка и осуществление развивающих программ для учащихся с учетом задач каждого возрастного этапа;
- выявление психологических особенностей ребенка, которые в дальнейшем могут обусловить отклонения в интеллектуальном или личностном развитии;
- предупреждение возможных осложнений в связи с переходом учащихся на следующую возрастную ступень.

**Психологическое консультирование** – помощь в решении тех проблем, с которыми к психологу обращаются учителя, учащиеся, родители.

**Психологическое просвещение** – приобщение педагогического коллектива, учащихся и родителей к психологической культуре.

Концепция образования дополняет традиционное содержание и обеспечивает преемственность образовательного процесса (дошкольное образование, начальная школа, средняя школа и послешкольное образование.

Программа обеспечивает сформированность универсальных учебных действий на каждом возрастном этапе.

**Универсальные учебные действия (УУД)** - способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта; совокупность действий учащегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Универсальные учебные действия (УУД) делятся на четыре основные группы:

**Коммуникативные УУД**- обеспечивают социальную компетентность и сознательную ориентацию учащихся на позиции других людей (прежде всего, партнера по общению или деятельности), умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

**Личностные действия УУД**- обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях. Применительно к учебной деятельности следует выделить два вида действий: 1) действие смыслообразования; 2) действие нравственно-этического оценивания усваиваемого содержания.

**Регулятивные действия УУД**- обеспечивают организацию учащимся своей учебной деятельности.

К ним относятся:

- целеполагание; - планирование; - прогнозирование; - контроль в форме сличения способа действия и его результата; - коррекция; - оценка. - волевая саморегуляция.

**Познавательные УУД**- включают общеучебные, логические действия, а также действия постановки и решения проблем.

Основой разработки критериев и методов оценки сформированности универсальных учебных действий является диагностическая система психологического сопровождения. Первые диагностические измерения сформированности универсальных учебных действий проводятся при поступлении ребенка в школу. Самоопределение, смыслообразование и нравственно-этическая ориентация определяют личностную готовность к обучению ребенка в школе.

**I этап (1 класс) – поступление ребенка в школу.** Он начинается в ноябре-декабре месяце одновременно с записью детей в школу на подготовительные курсы и заканчивается в начале сентября. В рамках этого этапа предполагается:

1. Проведение психолого-педагогической диагностики, направленной на определение школьной готовности ребенка. как правило, диагностика состоит из двух составных частей. Сначала осуществляется общая экспресс-



диагностика, позволяющая судить об уровне психологической готовности и сформированности некоторых универсальных учебных действий у ребенка. Затем, по отношению к детям, показавшим чрезвычайно низкие результаты, организуется второй «диагностический тур». Он направлен на выявление причин низких результатов. В ряде случаев второй диагностический срез осуществляется в апреле.

2. Проведение групповых и индивидуальных консультаций родителей будущих первоклассников. Групповая консультация в форме родительского собрания – это способ повышения психологической культуры родителей, рекомендации родителям по организации последних месяцев жизни ребенка перед началом школьных занятий. Индивидуальные консультации проводятся для родителей, чьи дети по результатам тестирования имеют низкий уровень сформированности универсальных учебных действий и могут испытывать трудности в адаптации к школе.

3. Групповая консультация педагогов будущих первоклассников, носящая на данном этапе общий ознакомительный характер.

4. Проведение психолого–педагогического консилиума по результатам диагностики, основной целью которого является выработка и реализация подхода к комплектованию классов, динамика личностного развития педагогов, показателем которой является положительное самоопределение, мотивационная готовность к реализации нового ФГОС в 1 классе.

**II этап – первичная адаптация детей к школе.** Без преувеличения его можно назвать самым сложным для детей и самым ответственным для взрослых. В рамках данного этапа (с сентября по январь) предполагается:

1. Проведение консультаций и просветительской работы с родителями первоклассников, направленной на ознакомление взрослых с основными задачами и трудностями периода первичной адаптации, тактикой общения и помощи детям.

2. Проведение групповых и индивидуальных консультаций педагогов по выработке единого подхода к отдельным детям и единой системе требований к классу со стороны различных педагогов, работающих с классом.

3. Организация методической работы педагогов, направленной на построение учебного процесса в соответствии с индивидуальными особенностями и возможностями школьников, выявление в ходе диагностики и наблюдения за детьми в первые недели обучения.

4. Организация психолого-педагогической поддержки школьников. Такая работа проводится, как правило, психологом, воспитателями, педагогами во внеурочное время. В Лицее проводится развивающая система занятий психолога в период адаптации «Час развития» **Цель курса: создание социально-психологических условий в ситуации школьного обучения, которые позволят ребенку успешно функционировать и развиваться в школьной среде.**

5. Основной формой ее проведения являются различные игры. Подобранные и проводимые в определенной логике они помогают детям быстрее узнать друг друга, настроить на предъявляемую школой систему

требований, снять чрезмерное психическое напряжение, формировать у детей коммуникативные действия, необходимые для установления межличностных отношений, общения и сотрудничества, оказать помощь учащимся в усвоении школьных правил. На занятиях у учащихся формируется внутренняя позиция школьника, устойчивая самооценка. Психолог также содействует формированию познавательных действий, необходимых для успешного обучения в начальной школе.

6. Организация групповой развивающей работы с детьми, направленная на повышение уровня их школьной готовности, социально-психологическую адаптацию в новой системе взаимоотношений. Аналитическая работа, направленная на осмысление итогов деятельности педагогов, психологов и родителей в период первичной адаптации первоклассников.

**III этап – психолого-педагогическая работа со школьниками,** испытывающими трудности в школьной адаптации. Работа в этом направлении осуществляется в течении второго полугодия 1-го класса и предполагает следующее:

1. Проведение психолого-педагогической диагностики, направленной на выявление групп школьников, испытывающих трудности в формировании универсальных учебных действий.

2. Индивидуальное и групповое консультирование и просвещение родителей по результатам диагностики.

3. Просвещение и консультирование педагогов по вопросам индивидуальных и возрастных особенностей учащихся. Групповая и индивидуальная просветительская работа по проблеме профилактики профессиональной деформации;

4. Семинарские занятия с учителями начальных классов по преодолению психологических барьеров.

5. Организация педагогической помощи детям, испытывающим различные трудности в обучении и поведении с учетом данных психодиагностики. Здесь же – методическая работа педагогов, направленная на анализ содержания и методики преподавания различных предметов. Цель такого анализа – выявить и устранить те моменты в учебном процессе, стиле общения с детьми, которые могут провоцировать различные школьные трудности.

6. Организация групповой психо-коррекционной работы со школьниками, испытывающими трудности в обучении и поведении. Выявление детей с ООП (ограниченными образовательными потребностями) в ОУ, осуществление психолого-медико-социального сопровождения.

7. Аналитическая работа, направленная на осмысление результатов проведенной в течение полугодия и года в целом работы.

Психологическое сопровождение участников образовательного процесса позволит повысить его эффективность. Положения и рекомендации психологов могут стать основой проведения мониторингов с целью оценки успешности

личностного и познавательного развития детей, позволит сохранить единство преемственности ступеней образовательной системы

### *Список литературы*

1. **Глазунов Д.А.** Психология Развивающие занятия 1 класс, М 2008
2. **Жан Пиаже:** теория, эксперименты, дискуссии. / Под ред. Л.Ф.Обуховой, Г.В.Бурменской. М., 2001.
3. **Жаркова Е.Н.** Развитие коммуникативной деятельности учителя начальных классов в системе повышения квалификации // Автореф. на соиск. научн. степ. канд. пед. наук. Барнаул, 1998.
4. **Зак А.З.** Как определить уровень мышления школьника. М., 1982.
5. **Занков Л.В.** Развитие и обучение. – М.: Педагогика, 1962.
6. **Захарова А.В.** Психология формирования самооценки. Минск, 1993.
7. **Зимняя И.А.** Педагогическая психология. М.: Изд-во "Логос", 2002.
8. **Зинченко В.П.** Психологическая педагогика. – Самара: изд-во СГПУ, 1998.
9. **Зинченко В.П.** Психологические основы педагогики. (Психолого-педагогические основы построения системы развивающего обучения Д.Б.Эльконина – В.В.Давыдова). – М.: Гардарики, 2002.
10. **Хухлаева О.В.** Школьная психологическая служба, М, 2008
11. Особенности личностного и профессионального развития субъектов образовательного пространства в современных социально-экономических условиях Под ред Л.М.Митиной М. 2010
12. Психолого-педагогическое обеспечение национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», Под ред В.В.Рубцова, М. 2010
13. Стандарты второго поколения. Как проектировать универсальные учебные действия. М, 2010

## **ПРОБЛЕМЫ ВВЕДЕНИЯ ФГОС В ШКОЛАХ**

**Богаева Е.А.**

**Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предметов музыкально-эстетического профиля №57», г. Оренбург**

Образовательные стандарты в России существуют уже более 12 лет. И это словосочетание для учителей стало уже привычным. Ведь мы оцениваем на соответствие образовательным стандартам программы учебных курсов, пособия и учебники. Даже своих выпускников мы «измеряем» образовательными стандартами. Когда мы впервые услышали понятие «образовательный стандарт», то это вызывало много споров различного характера. Но эти споры не были решены, в них не родилось общепризнанной истины. Настало время воскресить все те нерешенные вопросы и сомнения, потому что, пожалуй, именно в них кроется ключ к качеству российского образования.

На сегодняшний день самой главной задачей остается задача повышения качества образования. Ведь качество российского образования в последние годы сильно упало.

Можно ли определить качество образования качеством сдачи ЕГЭ?

Мы считаем, что сдача или несдача ЕГЭ говорит лишь об одном: умении или, соответственно, неумении выпускников сдавать ЕГЭ, с изрядной долей везения, потому что слишком многое в сдаче ЕГЭ зависит от случайных обстоятельств: Неужели при всех этих обстоятельствах можно связывать напрямую качество образования и ЕГЭ? Конечно, нет.

Тогда, может быть, качество образования – это соответствие его некому набору требований? Вот тут то и появляется понятие образовательного стандарта. Один из важных смыслов этого понятия связан с тем, что образовательный стандарт фиксирует систему требований, которые обеспечивают качество образования в случае соответствия этим требованиям. Многие так и понимают качество образования, как соответствие образовательным стандартам. Соответствует – значит качественное, не соответствует – значит, некачественное. Но не все так просто.

Многое зависит от состояния здоровья ученика, его человеческих качеств, наконец, от генетической предрасположенности учащегося. Например, ученик, обладающий ярким поэтическим или музыкальным даром, еле-еле справляется с математикой и физикой. Значит, его образование некачественное? А как дело обстоит с правосознанием и экономической подготовкой выпускников, наконец, их здоровым образом жизни? Неужели здесь достаточно существующих стандартов, и образование в этих направлениях можно признать качественным?

Образовательные стандарты, по крайней мере, известные в настоящее время, имеют акцент на предметном содержании и ничего не говорят о ценностной ориентации выпускника, его коммуникативных, организационных

и познавательных компетенциях, о таких важных свойствах личности, как ее активность, социализация. Значит, стандарты не отражают важнейших с точки зрения общества требований к выпускнику.

И потом, стандартов ведь когда-то не было, да и зарубежные страны обходятся без образовательных стандартов. Что, во всех этих случаях образование некачественное? Нет, нет и нет. Анализируя все эти примеры, мы начинаем понимать, что образовательные стандарты – лишь инструмент, с помощью которого можно пытаться управлять качеством образования в масштабах страны. Этот инструмент может быть плохим или хорошим, причем, он хорош или плох не сам по себе, а в условиях переживаемого страной этапа развития образования. Очевидно, стандарт воздействует лишь на некоторые стороны образования, причем на какие-то стороны он воздействует положительно, а на какие-то – отрицательно, роль стандарта в процессе исторического развития образования меняется.

Качество образования определяется его функциональностью, способностью выпускников применять свои знания при решении практических проблем. Качественное образование – это когда выпускник может решать на основе полученных ими знаний практические проблемы, возникающие в общественно значимых, распространенных видах деятельности. Если выпускник имеет знания, но не может их применять, не может решать проблемы практической деятельности, это то же самое, как если бы выпускник не имел никаких знаний. Его образование некачественное.

Значит, если мы хотим иметь образовательные стандарты, работающие на качество образования, нам нужно выстроить процедуры и разработки и коррекции, положив в основу компоненты решения практических задач в базовых для общества сферах деятельности...

Содержанием нашего времени является динамичное развитие российского общества на основе коммерциализации новых технологий, инновационного предпринимательства, формирования институтов гражданского общества. Выживание России возможно только в том случае, если ее переход на инновационные рельсы будет происходить достаточно энергично и результативно. И успех этого движения в значительной степени зависит от образования, от характера и качества образовательных стандартов. От охранительных, стабилизирующих стандартов мы должны перейти к инновационным стандартам, рассчитанным на то, чтобы обеспечить познавательные потребности нового поколения в компетенциях, которые понадобятся ему в наступающей эпохе инноваций и предпринимательства.

Какими будут эти стандарты?

В основном стандарты первых поколений имели акцент на содержании образования. Они достаточно жестко фиксировали его. И если в 1990-е это имело смысл, то теперь нет. Действительно, в условиях, когда содержание образования жестко прописано в стандарте, имеющем силу закона, не могут происходить изменения предметной системы и содержания обучения по предметам. Например, общество требует формировать у выпускников школы функциональную грамотность, высокое правосознание, готовность заниматься

предпринимательской деятельностью, ценностное отношение к здоровому образу жизни. Для этого необходимо ввести новые предметы и увеличить объем некоторых существующих предметов и их отдельных тем. При этом потребуются разгрузить учащихся, сократить объем многих традиционных предметов и тем, не слишком востребованных в практической деятельности и повседневной жизни, но относящихся к сфере фундаментальной подготовки. Придется сократить многие предметы, чтобы ввести новые и осовременить некоторые. Возможностей для развития школы по экстенсивному пути не осталось, нужно искать пути интенсивного развития, идти на компромиссы. А стандартизации подлежит очень небольшая, инвариантная часть предметного содержания, без которой действительно не обойтись, буквально азы предметов.

В наши дни сложилась такая учебная система, когда преподаватель вынужден, что называется, «гнать» учебный материал без оглядки не то что на отстающих, но и вообще на познавательные возможности обучающихся и логику их познавательной деятельности. Обучение свелось к примитивной передаче знаний, к вычитыванию учебного материала.

Обучение, ориентированное на передачу знаний, влечет за собой целый шлейф негативных последствий. Одно из них - деградация педагогического труда. Из творческого процесса, основанного на личном общении, он превращается в рутинную работу.

Логика существующих образовательных стандартов такая же – конвейер передачи знаний, максимальная насыщенность, рассказать обо всем буквально в нескольких словах. Целью обучения оказывается освоение образовательного стандарта, а не развитие учащихся. Такая подмена целей средствами, а средств целями не впервые происходит в российской практике.

При репродуктивном подходе школа дает очень непрочные и малоприменимые на практике знания. Она не готовит своих выпускников к практической деятельности, к тому, чтобы работать в коллективе, распределяя ответственность за результаты, планировать свою деятельность, продуктивно общаться, непрерывно пополнять и обновлять багаж быстро устаревающих знаний в процессе деятельности.

В современных условиях требуется резко изменить характер обучения. Необходимо перейти от модели передачи знаний, к моделям совместного приобретения и выработки знаний в ходе учебного процесса. Все это требует смены репродуктивных методов обучения, ориентированных на передачу предметного содержания, на методы творческие, основанные на совместном решении проблем и высокой учебной самостоятельности. Однако это потребует жертв в виде разгрузки учащихся от неусваиваемого ими предметного содержания.

Стандарты нового поколения должны фиксировать не столько предметное содержание обучения, сколько методы обучения. От них напрямую зависит формирование столь актуальных познавательных, организационных и коммуникативных компетенций

На наш взгляд, современные образовательные стандарты имеют серьезный недостаток.

Образовательные стандарты фиксируют вовсе не параметры оказываемых образовательных услуг и не гарантии, которые дают потребителям услуг образовательные учреждения. Образовательные стандарты фиксируют требования к выпускникам, получателям услуг. Стандарты нового поколения должны сосредоточиться на требованиях к учебному процессу, к условиям в учебном заведении, на гарантиях обучаемому. Необходимо четко разделить права и обязанности между обучаемым и учебным заведением. Обязанности есть у учебного заведения, а права – у учащегося.

И еще один вопрос: как возникают образовательные стандарты? Кто и для кого их пишет?

Их разрабатывали какие-то неизвестные штатные разработчики и за большие государственные деньги. А когда разработали и вынесли на обсуждение общественности – обсуждать оказалось нечего.

Для кого пишутся стандарты? Это тоже не такой ясный вопрос. Не для учителей, это точно. Потому что стандарт включает такие сложные вещи, которые не каждый зрелый ученый знает и умеет.

Директор школы или завучи, районный отдел образования не в состоянии проверить выполнения образовательного стандарта, потому что там нет специалистов, а у учителя на всякий случай есть «запасное» планирование и «запасной» конспект урока, который он и будет проводить, если на занятия придет проверяющий. Таким образом, для школы и учителя образовательные стандарты в нынешнем виде оказываются пустой формальностью.

Так что для кого создаются стандарты, вопрос также остается открытым.

На самом деле, важно, каким образом стандарт создается. Он способен быть инструментом качества образования, если он создается как продукт гражданского общества, в открытой дискуссии общественных сил, заинтересованных в его появлении и исполнении.

Образовательные стандарты не станут настоящим инструментом качества, не станут руководством к действию для участников образовательного процесса, пока процедуры их разработки не станут конкурсными, технологичными и открытыми, прозрачными для общественности, с привлечением всех заинтересованных в качестве образовании сторон, а министерство не расстанется с необоснованными претензиями на гегемонию.

#### *Список литературы*

1. *Атаян А.М. Информационная культура личности как условие существования и развития в информационном обществе. / Владикавказ. ВИУ. 2005*
2. *Александрова О.А. Образование: доступность или качество — последствия выбора // Знание. Понимание. Умение. — 2005. — № 2. — С. 83—93.*
3. *Байденко В.И. Новые стандарты высшего образования: методологические аспекты / В.И. Байденко // Высшее образование сегодня. - 2007. - N 5. - С. 4-9*

4. **Бердашкевич А.О.** федеральных государственных стандартах третьего поколения / А. Бердашкевич // *Российское образование*. - 2008. - N 3. - С. 43-49
5. **Бордовская Н.В., Реан А.А.** Педагогика. — СПб.; М., 2000.
6. **Блинов В.** Национальная рамка квалификаций в Российской Федерации / В. Блинов // *Высшее образование в России*. - 2008. - N 1. - С. 44-50
7. **Булгакова М.Н.** Введение новых государственных образовательных стандартов//Менеджер образования, [www.menobr.ru](http://www.menobr.ru)
8. **Владимирова Л.П.** Интернет-технологии в современной школе. Материалы научно-практической конференции Интернет-технологии в современном школьном образовании// [www.ioso.iip.net](http://www.ioso.iip.net)
9. **Воробьев Ю.Л.** Периферийный рынок образовательных услуг: взгляд из провинции // *Знание. Понимание. Умение*. — 2005. — № 3. — С. 62—70.
10. **Ветров В.** Готовы к переходу на "новые рельсы" : [опыт Тульского госуниверситета] / В. Ветров, С. Руднев, И. Бляхеров / / *Аккредитация в образовании*. - 2007. - N 13. - С. 24-25



# **ФОРМИРОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ, ЛИТЕРАТУРЕ, МАТЕМАТИКЕ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

**Болотова М.А.**

**Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №7 с углубленным изучением физики, математики, информатики», г. Оренбург**

Специфика современного мира состоит в том, что он меняется всё более быстрыми темпами. Каждые десять лет объём информации в мире удваивается. Поэтому знания, полученные людьми в школе, через некоторое время устаревают и нуждаются в коррекции, а результаты обучения не в виде конкретных знаний, а в виде умения учиться становятся сегодня всё более востребованными. Исходя из этого, Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования определил в качестве главных результатов не предметные, а личностные и метапредметные – универсальные учебные действия: «Важнейшей задачей современной системы образования является формирование универсальных учебных действий, обеспечивающих школьникам умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию. Всё это достигается путём сознательного, активного присвоения учащимися социального опыта. При этом знания, умения и навыки рассматриваются как производные от соответствующих видов целенаправленных действий, т.е. они формируются, применяются и сохраняются в тесной связи с активными действиями самих учащихся.

Новые социальные запросы, на мой взгляд, определяют целью образования общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся, обеспечивающее развитие такой ключевой компетенции - «научить учиться».

В чем принципиальная новизна подходов к изучению русского языка, которые определяются стандартом второго поколения?

Содержание по русскому языку в примерной программе стандарта второго поколения представлено, если можно так сказать, в деятельностных формулировках: не просто название темы, например «Звуки и буквы» или «Однородные члены предложения», но и указание на то, что при изучении данной темы должен делать ученик - находить, устанавливать, выявлять, различать и т. д.

В связи с переходом на новые образовательные стандарты, миссия учителя начальной школы изменится. Теперь, цель учителя, формировать универсальные учебные действия, закладывать основы учебной деятельности, т.е. систему учебных и познавательных мотивов, умение реализовать учебные цели, планировать, контролировать, оценивать учебные действия и их результат.

Формы и методы организации учебной деятельности изменятся: от игровых – к выполнению работы под непосредственным руководством и помощью учителя – к самостоятельной работе в малых группах (при помощи учителя). Затем максимально самостоятельная учебная работа в малых группах и индивидуальная самостоятельная учебная работа творческого характера.

Если поставлена задача формировать универсальные учебные действия, то необходимо так организовать учебный процесс на уроке, чтобы при изучении конкретной темы, при освоении конкретного предметного действия у ученика сформировались и личностные, и универсальные учебные действия.

Изучение русского языка в начальной школе представляет собой первоначальный этап лингвистического образования и речевого развития учащихся. Специфика начального курса русского языка заключается в тесной взаимосвязи со всеми учебными предметами, особенно с литературным чтением. Эти два предмета представляют единую образовательную область, в которой изучение русского языка сочетается с обучением чтению и первоначальным литературным образованием.

Начальным этапом изучения русского языка в первом классе является курс «Обучение грамоте». Содержание обучения грамоте представлено соответственно как в курсе русского языка, так и в курсе литературного чтения.

Обучение письму идет параллельно с обучением чтению с учетом принципа координации устной и письменной речи. Дети овладевают начертанием новой буквы, учатся соединять ее с ранее изученными буквами, упражняются в письме буквосочетаний в слогах, в словах, предложениях.

Наряду с формированием основ элементарного графического навыка и навыка чтения расширяется кругозор детей, развиваются речевые умения, обогащается и активизируется словарь, совершенствуется фонематический слух, осуществляется грамматико-орфографическая пропедевтика.

Примерная программа по математике была разработана нами на основе Концепции стандарта второго поколения с учетом межпредметных и внутрипредметных связей, логики учебного процесса, задачи формирования у младшего школьника умения учиться. Учитывалось также то, что изучение математики в начальной школе направлено на достижение следующих целей:

- ♦ Использование математических представлений для описания окружающих предметов, процессов, явлений в качественном и пространственном отношении; формирование способности к продолжительной умственной деятельности, основ логического мышления, пространственного воображения, математической речи и аргументации, способности различать обоснованные и необоснованные суждения.

- ♦ Формирование умения решать учебные и практические задачи средствами математики, вести поиск информации (закономерностей, оснований для упорядочивания, вариантов); понимать значение величин и способов их измерения; использовать арифметические способы для решения сюжетных ситуаций; работать с алгоритмами выполнения арифметических действий,

решения задач, проведения простейших построений. Проявлять математическую готовность к продолжению образования.

♦ Воспитание критичности мышления, интереса к умственному труду, стремления использовать математические знания в повседневной жизни.

За время обучения по данной программе по математике первоклассники освоят «прямой» и «обратный» счет, состав однозначных чисел, познакомятся с понятиями «математическое выражение», «равенство», «неравенство», «сумма», «разность», познакомятся с названием компонентов действий и т.д.

Дети научатся группировать числа, предметы по заданному или самостоятельно установленному правилу, исследовать ситуации, требующие сравнения чисел, описывать явления и события с использованием чисел, моделировать ситуации, использующие арифметическое действие и ход его выполнения, использовать математическую терминологию при записи и выполнении сложения и вычитания, моделировать изученные арифметические зависимости.

Дети овладеют способностью разгадывать правило, по которому расположены предметы или числа в ряду, и продолжить этот ряд. Они приобретут умения определять, что изменится и что не изменится в ряду чисел или предметов, что «лишнее», находить недостающее звено. Получая первые знания по геометрии, дети научатся различать прямую, отрезок, луч, складывать и вычитать отрезки, сравнивать их, использовать числовой луч в качестве проверки вычислений, соотносить реальные предметы с моделями рассматриваемых фигур, используя чертежи проводить исследования.

Подводя итоги вышесказанного, можно сделать вывод о том, что деятельностный подход в обучении – это необходимое условие овладения знанием. Для организации деятельности учащегося учитель переходит с позиции носителя знаний на позицию организатора познавательной деятельности. Современная школа требует, чтобы у младшего школьника была сформирована не система знаний, умений и навыков сама по себе, а ключевые компетенции в интеллектуальной, социальной, коммуникативной и информационной сферах. Уверена в том, что деятельностный подход в формировании положительной учебной мотивации младших школьников способствует оптимальному сочетанию фундаментальных и практических знаний, развитию мышления, социальной адаптации и успешности личности обучающегося.

#### *Список литературы*

1. *Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли. Пособие для учителя. (Стандарты второго поколения) / под. ред. А.Г. Асмолова. – М. Просвещение, 2010. – 152 с.*

2. *Алексеева Л.Л., Анащенкова С.В. и др. Планируемые результаты начального общего образования. (Стандарты второго поколения) – М.: Просвещение, 2010. – 120 с.*

3. *Демидова М.Ю., Иванов С.В. и др. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч. 1. – М. Просвещение, 2010. – 215 с.*

4. *Мишакина Т.Л., Гладкова С.А. Формирование универсальных учебных действий. Тренажер для учащихся 4 класса. – М.: Ювента, 2009. – 48 с.*

5. *Формирование ключевых компетентностей учащихся в начальной школе: учебно-методическое пособие для учителя / под общей редакцией Н.В. Калининой. – Ульяновск: УИПКПРО, 2009. – 56 с.*

## **ПЕРСПЕКТИВЫ ВВЕДЕНИЯ ФГОС В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ШКОЛЫ НА ОСНОВЕ ВВЕДЕНИЯ ФГОС.**

**Бубнова Я.А.**  
**МОУ «СОШ №7», г. Оренбург**

Важное место в решении задачи обновления содержания образования отводится новому поколению государственных образовательных стандартов. Стандарт становится важнейшим средством выстраивания новой системы школьного образования, включая цели, структуру, содержание, внеурочную деятельность, систему оценивания, условия и ресурсы (материальные, кадровые, учебно-методические и др.).

В рамках введения ФГОС второго поколения в МОУ «СОШ №7» проводились следующие мероприятия:

1. Организовано и осуществлено изучение нормативных документов с учителями начальных классов и представителями родительской общественности. Сформированы оценочные суждения и даны рекомендации по изученным материалам.

2. Проведен педагогический совет: «Профессиональная готовность образовательного учреждения к реализации требований ФГОС начального общего образования» и вынесено решение:

- ▶ Привести нормативную базу, локальные акты общеобразовательного учреждения в соответствии с требованиями ФГОС.
- ▶ Обеспечить кадровые, финансовые, материально-технические и иные условия в соответствии с требованиями ФГОС.
- ▶ Создать рабочую группу по разработке обязательной образовательной программы и представить учебный план, программу формирования универсальных учебных действий, программу духовно-нравственного развития и систему оценки достижений планируемых результатов освоения обязательной образовательной программы.

3. Проведены консультации администрации школы с учителями начальных классов в рамках постоянно действующего семинара методического объединения учителей начальной школы: «Специфика организации внеурочной деятельности в условиях внедрения ФГОС».

Педагоги школы отметили, что необходимо поддержать новый стандарт, его основные идеи и концепцию, но возникли и проблемные вопросы по поводу ресурсных условий, таких как финансирование, кадровые вопросы и учебно-методическое обеспечение. Одной из проблем является отсутствие в штатном расписании образовательных учреждений таких специалистов, как логопеды, психологи, а этого требует новый стандарт, результатом образования которого является развитие личности ребёнка.

Возникла необходимость подготовки и переподготовки педагогических кадров для реализации нового стандарта.

Мы считаем, что все идеи нового стандарта – гражданские, общечеловеческие – важны для построения новой школы.

Но вызывает сомнение то, что в концепции внедрения стандартов второго поколения представление об учителе даётся как об идеальном. На самом деле учителю трудно резко перестроить свою работу и в кратчайшие сроки модернизировать её. Это очень длительный процесс.

Важный аспект реализации ФГОС второго поколения в нашей школе – это активная работа с родительской общественностью. Мы обсудили проект внедрения стандартов второго поколения с родителями, где особенно привлекло то, что самым важным результатом образования считаются не предметные достижения, а формирование личности, гражданская позиция ученика. Необходимо отметить, что поворот школы к воспитанию очень важен: так как воспитывать ребёнка должна не только семья. В ходе изучения и обсуждения нового стандарта особый интерес вызвала проблема закрепления ответственности семьи, общества и государства за результаты образования.

Таким образом, идея стандартизации условий образовательной деятельности представляется нам инновационной. Документы нового стандарта позволяют перейти на личностно-ориентированную парадигму образования. Требования к результатам внедрения стандартов второго поколения носят определённый характер: расширяются возможности выбора в зависимости от степени готовности ученика, его личностных особенностей. Педагоги признали, что новые стандарты предъявляют высокие требования к их собственной профессиональной компетенции. Оказались востребованными такие функции, как аналитические, прогностические, экспертные, организационные.

На протяжении нескольких лет школа работает по проблеме «Организация сотрудничества школы и вуза по развитию познавательной самостоятельности учащихся в условиях перехода массовой школы на профильное обучение». Профессорско-преподавательский состав вуза руководит научно-методической работой, ведёт предметы физико-математического цикла в профильных классах, осуществляет руководство проектами и учебно-исследовательскими работами учащихся.

Именно взаимодействие с вузом продиктовало решение о переходе начальной школы на работу по системе развивающего обучения математической направленности (УМК Л.В. Занкова, «Школа 2100»).

Учителя, работающие по системе развивающего обучения, оказались в более выгодном положении, т.к. в учебниках, которые они используют в своей деятельности, уже заложен инструментарий, похожий на универсальные учебные действия нового стандарта. Основная проблема, связанная с изучением и введением нового стандарта – научить учителя строить новые взаимоотношения между детьми, партнерские отношения между учителем и детьми.

Педагогов нашей школы привлекает новая структура стандартов.

Во-первых, очень важно, что, наряду с требованиями к результатам образования и к структуре основной образовательной программы, предъявляются требования к условиям осуществления образовательной деятельности.

Во-вторых, основная образовательная программа, согласно проекту, – это основа моделирования образовательного процесса на уровне учреждения. Замечательно, что часы на внеучебную деятельность входят теперь в базисный образовательный план, и при ее организации не столь важны требования к тому, что ученик должен знать и уметь. Для решения задачи воспитания нам также кажется вполне подходящим уровневый подход: сначала ребенок получает представление о деятельности, затем формирует необходимые умения и навыки, и наконец, приобретает опыт деятельности. Учителя положительно оценили введение дополнительных часов для учащихся. Появляются возможности для развития ребёнка по разным направлениям внеучебной деятельности и формирования универсальных учебных действий. Однако, механизмы обеспечения дополнительных часов до конца ещё не проработаны. В дальнейшем планируется проработать более детально формы работы по обеспечению образовательного процесса содержанием и по отработке механизмов организации деятельности.

На основе внедрения Федеральных образовательных стандартов в начальной школе МОУ «СОШ №7» будет выполнен социальный и государственный заказ в системе начального общего образования, в соответствии с которым будут обеспечены результаты начального общего образования:

- формирование предметных и универсальных способов действий, обеспечивающих возможность продолжения образования в основной школе;
- формирование умения учиться и развития способности к самоорганизации с целью решения учебных задач;
- обеспечение индивидуального прогресса в основных сферах личностного развития – эмоциональной, познавательной, саморегуляции.

Достижение указанных результатов обеспечит возможность продолжения образования на следующих ступенях системы непрерывного образования.

#### *Список литературы*

*1. Петерсон Л.Х. Механизмы реализации государственных образовательных стандартов второго поколения на основе дидактической системы деятельностного метода «Школа 2000...» / Л.Х. Петерсон //Методист.-2010.-№1.-С.6.*

*2. Рекомендации по созданию образовательной программы школы // Директор школы.- 2005.- № 7.-С.11; № 8.- С.10; № 9.-С.27.*

*3. Рыжиков М.В. Структура основной общеобразовательной программы как модель школьного образовательного пространства / М.В.Рыжиков // Педагогика.- 2009.-№4.-С.27.*

4. *Планируемые результаты начального общего образования/ под ред. Л.Л. Алексеева; под ред. Г.С.Ковалевой, О.Б. Логиновой. - М.: Просвещение, 2009. - 120 с.*



# ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА НА ДЕЯТЕЛЬНОСТНОЙ ОСНОВЕ

**Воробжанская Е.В.**  
**МОУ «Лицей №1», ОРЕНБУРГ**

Начальная школа — важнейший этап в процессе общего образования школьника. За четыре года ему надо не только освоить программный материал предметных дисциплин, но и научиться учиться - стать «профессиональным учеником».

Ответственность учителя начальных классов всегда была исключительной, но в условиях введения ФГОС начального общего образования ответственность существенно возрастает. Роль учителя начальных классов по новым образовательным стандартам заключается не в том, чтобы передавать знания в готовом виде, а создавать условия, чтобы дети сами добывали знания в процессе познавательной, исследовательской деятельности, в работе над заданиями, непосредственно связанными с проблемами реальной жизни. Учение более не рассматривается как простая трансляция знаний от учителя к учащимся, а выступает как сотрудничество - совместная работа учителя и учеников в ходе овладения знаниями и решения проблем, в связи с этим меняются задачи педагогической деятельности учителя начальной школы: (некоторые задачи для нас не новые, так как мы в лицее их давно ставили перед собой)

задачи педагогической деятельности учителя начальной школы по введению ФГОС

новые задачи учителя	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ разработка (корректировка) рабочих программ по учебным предметам</li><li>➤ выявление и отбор способов и средств формирования УУД у обучающихся (анализ учебников, отбор системы заданий)</li><li>➤ разработка (отбор) контрольных материалов, обработка результатов диагностических и комплексных работ</li><li>➤ отбор и освоение образовательных технологий деятельностного типа (обучение на основе учебных ситуаций,</li></ul>
----------------------	--

	<p>проектные задачи, проектные методы обучения и др)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ разработка для своего класса программы развития и воспитания</li> <li>➤ внедрение новой формы накопительной оценки (портфолио)</li> </ul>
--	---

Рабочие программы и тематическое планирование нам предоставили авторы УМК «Гармония», корректировка заключалась в следующем: нужно было доработать тематическое планирование по предметам для первого года обучения, отследить планируемые результаты освоения программы на конец 1 класса, так как в документах планируемые результаты даются для выпускника начальной школы. Изменилось и календарно-тематическое планирование: отличие стандартов нового поколения - их ориентация на результат образования, и оно стало включать в себя не только название раздела, темы, предполагаемый результат, повторение, контроль, но и для каждой темы планируемый результат - УУД, так же оставлена колонка (примечание), куда учитель по ходу учебной деятельности может вносить какие-то коррективы, положительные и отрицательные моменты, вопросы, которые возникают. Видоизменяется конспект урока, где для каждого этапа, так же прописываются формируемые УУД, какие планируются результаты. Как из вариантов может включать в себя: этапы урока, формируемые УУД, деятельность учителя, деятельность учащихся.

Разрабатывая поурочные планы учителю необходимо выстраивать урок не только как процесс усвоения системы знаний, умений и компетенций, составляющих инструментальную основу учебной деятельности учащегося, но и как процесс развития личности, принятия духовно-нравственных, социальных, семейных и других ценностей. Поэтому наряду с традиционным вопросом "Чему учить?", учитель должен понимать, "Как учить?" или, точнее, "Как учить так, чтобы и у детей возникали собственные вопросы: "Чему мне нужно научиться?" и "Как мне этому научиться?" Чтобы быть готовым к этому, учителю следует осмыслить идею системно-деятельностного подхода, как основы ФГОС и создавать условия для формирования универсальных учебных действий, в результате чего необходимо в очередной раз изучить, осмыслить психолого-педагогические теории Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, Л.В. Занкова. На первый план выходит развитие личности учащегося на основе освоения способов деятельности, наряду с общей грамотностью, выступают такие качества как разработка и проверка гипотез, умение работать в проектном режиме, инициативность в принятии решений. Эти

способности востребованы в современном обществе. Они и становятся одним из значимых ожидаемых результатов образования и предметой стандартизации.

Проектирование урока начинается с целеполагания – а это преломленные ожидаемые результаты, каждый урок отражает требования к результатам обучающихся, на практике это выглядит следующим образом. Учителю необходимо отследить на каком этапе и как просматриваются требования к личностным, предметным, надпредметным результатам, как реализуются условия деятельностного подхода. Пример урока письма в 1 классе по теме «Письмо букв З,з». В данном уроке – это реализуется следующим образом: через

1. Наличие познавательного мотива и конкретной учебной цели

Отсутствие достаточных умений создаёт необходимость их пополнения; способ мотивации - задание, для выполнения которых недостаёт определенных умений; (выделенный звук нужно обозначить буквой, но для этого отсутствуют определенные умения)

2. Выполнение действий для формирования новых умений

Названное условие тесно связано с первым, оно как бы продолжает его: возникла необходимость в формировании новых умений – предпринимаются шаги для написания буквы (письмо по образцам, далее самостоятельно)

**3. Выявление и освоение способа действия для осознанного применения умений (для формирования осознанных умений)**

Третье условие деятельностного подхода к обучению связано с выполнением детьми *осознанных учебных действий*: работа с соединениями, написание слов.

4. Формирование самоконтроля – как после выполнения действий, так и по ходу.

Особую роль в формировании умения проверять написанное, оценить свою работу, работу товарища.

5. Включение содержания обучения в контекст решения значимых жизненных задач

Работа с предложениями: списывание, вписывание недостающих букв с доказательством выбора. На каждом уроке проходит мысль: «На русском языке - языке родной страны писать с ошибками стыдно».

Роль учителя начальных классов заключается в том, что бы научить ребёнка осваивать мир через учебную деятельность – «Я сам осваиваю мир». Учащиеся на уроке должны быть включены в серию взаимосвязанных учебных ситуаций, которые объединены общей целью, что обеспечивает логическую целостность урока, учащиеся получают знания из любых источников. При этом могут быть использованы такие способы реализации, как самостоятельная работа с учебником и другими пособиями, самостоятельные наблюдения учащихся, устные упражнения, письменные, графические, лабораторные и практические работы, это способствует научить детей презентовать способы рассуждения, устанавливать закономерности, группировать по заданному или самостоятельно установленному признаку, извлекать необходимые данные из

таблиц, диаграмм. Комплект «Гармония» содержит большое количество заданий, которые учат самостоятельно работать с учебником, это большое количество разнообразных условных знаков, задания практической направленности, работа с таблицами, чертежами, задания – наблюдения, творческие задания, сейчас мы отслеживаем такие задания, которые соответствуют новым требованиям, некоторые из них видоизменяем, дорабатываем, так как в полной мере не смогли это сделать до начала учебного года, анализ таких заданий будет хорошим подспорьем для наших коллег.

Меняются так же формы и методы организации учебной деятельности: от игровых – к выполнению работы под непосредственным руководством и помощью учителя – к самостоятельной работе в малых группах (при помощи учителя). Затем максимально самостоятельная учебная работа в малых группах и индивидуальная самостоятельная учебная работа творческого характера. Для современного этапа развития начальной школы работа в паре, групповая форма обучения в наибольшей степени способствует развитию у младшего школьника умения проявлять инициативу, творчество, самостоятельность в учении. Адаптационный период - это работа в паре. Она является комфортной формой организации учебного процесса - это начальная стадия межличностных отношений, формирует умения принимать общую цель, согласовывать способы достижения предложенной цели. Работа в группе очень привлекает младших школьников. Но первый опыт ее организации может оказаться неудачным (нерабочий шум, медленный темп работы, неумение детей действовать совместно), и тогда педагог частично или полностью отказывается от такого обучения. Данная работа в группе на конец 2 четверти показывает, что такая форма способствует развитию необходимых ученику качеств, как умение оценивать результаты своей работы, также взаимодействуя в группе, ребенок учится помогать, сопереживать, соотносить свои действия и поступки с чужими. Работая с одноклассниками над решением общей проблемы, ребенок учится слушать, высказывать свое мнение, вести диалог.

В связи с изменением содержания образования учитель начальной школы должен создать условия для введения интегрированных курсов, которые обеспечат целостное восприятие мира, реализацию принципов деятельностного подхода и индивидуализации обучения. В копилке нашего МО имеются разработанные интегрированные модули, некоторые из них: «Россия – родина моя», «Мама – солнышко моё», «Спешите делать добро», «В здоровом теле - здоровый дух». За первое полугодие в 1 классах было проведено два интегрированных модуля «Осень в гости к нам пришла», «Мама – солнышко моё». Уроки в системе интегрирования помогают детям познавать всю красоту окружающего мира, они с огромным удовольствием постигают новое, эти уроки будят во всех ребятах желание творить. Проводя эти уроки по разным темам школьного курса, легко заметить, что сама система является эффективным средством обучения на основе более совершенных (новых) методов, приёмов, форм, технологий. А самое главное, на основании

интегрирования рождается качественно новое знание; которое и есть целостное представление о мире.

Следующее направление - организация системы внутренней накопительной оценки достижений учащихся - это портфолио, по данному направлению мы тоже имеем определенный опыт. Для первоклассника сейчас накопительная оценка – это листы наблюдений, которые показывают развитие ученика, определенной формы составления листов наблюдений нет, учитель составляет самостоятельно, но обязательно лист должен отражать динамику сформированности индивидуального прогресса в развитии учения, в развитии социальных навыков, коммуникативных навыков, развитие навыков поисковой и проектной деятельности.

Анализируя свою деятельность за первое полугодие, положительные моменты, риски, хочется отметить для коллег, что проектирование образовательного пространства, реализация и достижение планируемых результатов в ходе учебного процесса не происходят автоматически - требуется серьезная и трудоемкая работа учителя по организации и выстраиванию учебного процесса, отвечающего положениям стандарта.

#### *Список литературы*

1. **Иванов Д.А., Митрофанов К.Г., Соколова О.В.** Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий. Учебно-методическое пособие.-М.: АПК и ПРО,2003.

2. **Ковалёва Г.С., Логинова О.Б.** Планируемые результаты начального общего образования. Стандарты второго образования. – М.: Просвещение, 2010. – 152 с.

3. **Асмолов А.Г.** Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 2010. – 120 с.

4. **Ковалёва Г.И.** Причины падения международного рейтинга российского образования// «Школьное образование», 2002, №1. С. 38-40.

5. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года// «Начальная школа», 2002, №4. С.4.

6. **Кошкина И.В., Целимбровская Г.Б.** Интеграция в начальной школе// «Начальная школа», 2003, №10. С.82.

7. **Маньковская Е.Н.** Организация общешкольной ученической конференции как форма подведения итогов исследовательской деятельности младших школьников// «Начальная школа», 2006, №9. С.23.

8. **Орлова И.Е.** Формирование навыков исследовательской работы// «Начальная школа», 2003, №10. С.73.

9. **Папшева Л.В.** Технологическая культура учителя начальных классов// «Начальная школа», 2003, №10. С.76.

10. **Селевко Г.К.** Современные образовательные технологии. М., 1998.

11. **Соболева В.А.** Интеграция как условие осуществления деятельностного подхода// «Начальная школа», 2006, №6. С.66.

*12.Хуторский А.В. Ключевые компетенции. Технология конструирования// «Народное образование», 2003, №5. С.55.*

# ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ ФГОС В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Гурина О.А.  
МОУ «Лицей №1» г. Оренбурга

При разработке Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) второго поколения приоритетом начального общего образования становится формирование у младших школьников умения учиться, создание условий способствующих реализации потенциальных возможностей учащихся, обеспечивающих их личностный рост.

Можно выделить механизмы системного обновления в образовании:

- обновление содержания;
- формирование универсальных учебных действий;
- современные технологии обучения;
- новая система оценивания результатов;

Средства для системного обновления в образовании - введение ФГОС общего начального образования (ФГОС ОНО).

ФГОС основа коллективного договора между государством, родителями, педагогическим сообществом. Педагогический коллектив МОУ «Лицей №1» обратился к родителям с просьбой оказать помощь в определении образа выпускника начальной школы нашего лицея, который должен стать основным ориентиром в нашей совместной деятельности. (Опрос анонимный)

Какими качествами, ценностями, умениями, с Вашей точки зрения, он должен обладать?

В своих поступках: он ориентируется на следующие ценности; он обладает следующими качествами и умениями.

Анализ результатов анкетирования родителей учеников начальной школы позволил выделить приоритетные ценности – гражданственность, Отечество, здоровье, семья, экологические проблемы; качества – доброта, уважение к старшим, ответственность, самостоятельность, творческий подход к решению любой задачи; умения - работать с информацией, правильно и грамотно выражать свои мысли, работать с компьютером, работать в команде, импровизировать, вести диалог, решать проблемы.

Модель выпускника начальной ступени обучения – творчески развитая личность, которая обладает жизненной и нравственной культурой, осознает ценности образования, проявляет инициативу и творчество.

Миссия лицея по реализации творческого потенциала младшего школьника включает:

1. По отношению к учащимся – создание развивающего образовательного пространства, обеспечивающего личностный рост и социализацию

2. По отношению к педагогам – предоставление каждому сферы деятельности, необходимой для реализации интеллектуальных и творческих способностей, повышение уровня педагогического мастерства

3. По отношению к родителям – вовлечение их в совместную деятельность

4. По отношению к социуму – развитие социального партнерства, сетевого взаимодействия, информационной открытости образовательного учреждения.

Образовательное пространство младшего школьника:

- Учебное сотрудничество в поиске информации, умение задавать «умные вопросы»

- Организация совместного действия

- Освоение форм оценивания собственного результата: полидеятельность, совместная работа: кооперация, опробывание своих способностей, получение продукта.

Учителя начальной школы испытывают трудности в осознании новых целей начального образования, отсюда слабая ориентировка в широком арсенале учебных средств, неумение работать в нестандартной учебно-практической ситуации.

Следовательно, более актуальным становится использование в образовательном процессе приемов и методов, которые формируют умение учащихся самостоятельно добывать новые знания, работать с информацией, делать выводы и умозаключения, то есть «то, что дети могут сделать вместе сегодня, завтра каждый из них сможет сделать самостоятельно.» (Л. Выготский).

Организация проектной деятельности позволяет решить эту задачу, но требует более серьёзного осмысления и соблюдения определённых этапов в деятельности:

- Формирование учебных действий (ЗУНы + развитие широких познавательных интересов, инициативы любознательности);

- Постановка и решение учебных задач (поиск и решение, конкретизация решенной поставленной учебной задачи);

- Система решения учебных задач (система действий направленных на поиск лучшего пути достижения результата в виде реального продукта);

- Отработка технологий создания и реализации проектных задач;

- Формирование учебного сообщества класса.

Образовательное пространство в лицее создается на основе изучения запросов и интересов родителей учащихся начальной школы, что определяет направление и содержание вариативной части образовательного процесса.

Во внеурочной деятельности отдается предпочтение таким направлениям развития личности как: духовно-нравственное, спортивно-оздоровительное, интеллектуальное, общекультурное. Эти направления могут быть реализованы через различные формы деятельности – кружки, проектные задачи, конференции, олимпиады, соревнования и др.



Организационная структура ведения внеурочной деятельности включает две составляющие: системность и деятельностный подход .

Необходимо построить образовательный процесс так, чтобы ученик сохранил физическое и духовное здоровье, укрепил веру в свои силы, сформировал симпатию к людям, окружающим его в лицее, проявил интерес к содержанию школьной жизни.

Для этого разработаны организационно – управленческие и педагогические действия, которые помогут в преодолении объективных и субъективных трудностей участников образовательного процесса по организации проектной деятельности младшего школьника:

1. Учет возрастных особенностей младшего школьника, использование теории деятельности.

2. Ритмичность и цикличность (фазы) образовательного процесса (годовой цикл-проектирование совместной и индивидуальной деятельности).

3. Использование дополнительных средств вовлечения детей в содержание через проектирование и решение проектных задач.

4. Моделирование проектных задач позволяющее организовывать разновозрастное общение и групповое взаимодействие.

Одно из инновационных направлений развития лица – построение проектной деятельности школьников, вернее, ее первого этапа, ориентированного на начальную школу, где должна происходить пропедевтика проектной деятельности подростка. Прообразом проекта в начальной школе являются проектные задачи, вокруг которых может развернуться вся работа, связанная как с новым подходом к качеству первого этапа школьного образования, так и с подготовкой к следующему шагу – к подростковой школе. Проектные задачи могут дать образовательные результаты только в деятельностной технологии, которая требует изменений и в содержании образования (переход на задачный принцип построения учебного процесса, ориентированность на освоение предметных способов действий и формирование УУД) и в организации образовательного процесса. Следует переход на динамическое расписание и введение коллективных (групповых, парных форм работ учащихся), принципиально новая система оценивания.

#### *Список литературы:*

1. *Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня/ 2008.№4*

2. *Проектные задачи в начальной школе. /под ред. А.Б. Воронцовой. – М.: Просвещение – 2010.*

3. *Поливанова К.Н. Проектная деятельность школьников. – М.: Просвещение. – 2008*

4. *Фундаментальное ядро содержания общего образования: проект /под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. – М.: Просвещение. – 2009.*

# **РОЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ И УМЕНИЙ УЧИТЕЛЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ**

**Демина Т.А.**

**Муниципальное образовательное учреждение «Лицей № 1», г. Оренбург**

Основной целью российского образования является воспитание, социально-педагогическая поддержка становления и развития высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина России. Одной из главных задач новых образовательных стандартов является формирование культуры мышления и практического действия учащегося [4]. Достижение данной цели и решение задач возможно при условии наличия соответствующих качеств и культуры мышления у педагога.

Непрерывное образование учителя становится реальностью и необходимостью в условиях современного общества, характеризующегося стремительным развитием науки и техники, созданием новых информационных технологий, коренным образом преобразующих жизнь людей. Кроме того, информационное поле, обеспечиваемое средствами массовой информации, интернетом привело к тому, что школа перестала быть единственным источником знаний и информации для школьника.

В чем заключается задача школы? «Интеграция, обобщение, осмысление новых знаний, увязывание их с жизненным опытом ребенка на основе формирования умения учиться (учить СЕБЯ) – вот та задача, в решении которой школе сегодня замены нет!» [3].

Учителю архиважно осознать, что в общественном сознании происходит переход от понимания социального предназначения школы с задачей простой передачи знаний, умений и навыков от учителя к ученику к новому пониманию функции школы. Ведь приоритетной целью школьного образования становится развитие у учащихся способности самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения. Иначе говоря, формирование умения учиться. Учащийся сам должен стать «архитектором и строителем» образовательного процесса.

К сожалению, реальная картина такова – согласно международным исследованиям (PIZA) Российские школьники резко уступают своим сверстникам во многих странах мира: в умении работать с информацией; в умении решать практические, социально - и личностно-значимые проблемы; проводить наблюдения, строить на их основе гипотезы, делать выводы и

заклучения, проверять предположения; в умении «увязывать» с приобретаемой в школе системой знаний свой жизненный опыт [5].

В этой связи, безусловно, необходимым становится обеспечение эффективности повышения квалификации учителей, которая определяется возможностью учителя участвовать в управлении общеобразовательным учреждением, заниматься исследовательской, научной и экспериментальной деятельностью на основе социального партнёрства; возможностью и готовностью участвовать в различных профессиональных и творческих конкурсах, успешно строить свою карьеру, сохранить профессиональное долголетие [5].

Кроме этого, особую актуальность приобретает умение педагога формировать систему универсальных учебных действий: обеспечивающих учащемуся возможность самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, уметь контролировать и оценивать учебную деятельность и ее результаты; создающих условия развития личности и ее самореализации на основе «умения учиться» и сотрудничать со взрослыми и сверстниками; способствующих успешному усвоению знаний, умений и навыков, формированию картины мира, компетентностей в любой предметной области познания [3].

Коммуникативные действия являются одним из основных блоков универсальных учебных действий. Они обеспечивают возможности сотрудничества – умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли в речи, уважать в общении и сотрудничестве партнера и самого себя. Умение учиться означает умение эффективно сотрудничать как с учителем, так и со сверстниками, умение и готовность вести диалог, искать решения, оказывать поддержку друг другу.

При реализации стандартов нового поколения учителю важно понять, что интеграция учебных предметов является одним из педагогических условий формирования универсальных учебных действий. Для создания коммуникационного пространства дополнительно к урокам необходимо проведение творческих мастерских, занятий элективных курсов с использованием индивидуальной и групповой работы, экскурсий, встреч с учеными.

При этом эффективным становится применение информационно-коммуникационных технологий: например, Интернет позволяет расширить информационное поле учащихся и вынести учебные проекты за стены

отдельной школы, сделать их телекоммуникационными; мультимедиа-проектор делает средства презентационной графики обязательным инструментом при подготовке выступлений учащихся; школьный сайт становится местом размещения публикаций, подготовленных учениками.

При проведении интегрированных спецкурсов эффективными становятся дискуссия, диспут, дебаты, спор, прения, что, безусловно, способствует ценностному самоопределению учащихся. Важно заметить, что полемический диалог в чистом виде не может быть использован, ибо он направлен только на победу, когда каждый аргументатор хочет защитить, отстаивать свою позицию и опровергнуть точку зрения оппонента всеми доступными ему средствами доказательства и убеждения.

В нашем случае при формировании ценностного самоопределения учащихся важно добиться общего для всех участников общения результата. Необходим диалог, проходящий в реальном коммуникативном процессе, убеждающий диалог в широком его толковании, направленный на совместный поиск истины. При этом, конечно, будет иметь место и отстаивание своей позиции, убеждение в своей правоте с целью повлиять на изменение взглядов, мнений, решений оппонента.

Педагогу важно показать, что диалог, являясь одной из форм речевой деятельности и представляющий собой сложное интеллектуально-эмоциональное взаимодействие субъектов, обеспечивающее ее структурные компоненты и позволяющее реализовать воздействующую функцию речи, должен быть процессом совместной выработки единого, скорее всего нового, для участников акта общения значения всех производимых и воспринимаемых действий и их мотивов.

Мы придерживаемся точки зрения Г.В. Елизаровой, что такое общение, осуществляемое в рамках образовательного процесса, в частности, при изучении иностранных языков, может способствовать рождению общности участников, понимаемой как специфическая общность медиаторов культур, характеризующаяся уникальным восприятием действительности через двойную или тройную призму нескольких культур одновременно [2].

Таким образом, необходимо отметить, что образовательные стандарты нового поколения предъявляют высокие требования к учителю. Чтобы воспитать достойного гражданина России, способного самосовершенствоваться на протяжении всей жизни, учитель должен быть сам примером для подражания. При этом сегодня педагог не транслятор знаний, а человек, который способен проектировать совместную деятельность с учащимися, готов к сотрудничеству, открыт для общения. Большое значение имеет готовность учителя обучаться и повышать свою квалификацию в поисковом режиме, вести

обсуждение проблем в диалоговой форме, непосредственной практикой «проверить» полученные знания и опыт, рефлексировать по поводу собственной и чужой практики, теоретически осмысливать существующие и формулировать новые проблемы.

Особенно высоки требования к учителям старшей школы. Учитель, как и университетский преподаватель, должен заниматься исследовательской деятельностью, осмысливать и описывать свой профессиональный опыт.

#### *Список литературы*

1. **Балашова, Ю.Д.** *Формирование профессиональной компетентности учителя на базе ОУ в условиях реализации президентского проекта «Наша новая школа»* / Ю.Д. Балашова // *Инновационные проекты и программы в образовании*. – 2010. - № 5. - С. 41-43.

2. **Елизарова, Г.В.** *Культура и обучение иностранным языкам* / Г.В. Елизарова. - Спб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2004. - 291 с.

3. **Карabanова, О.А.** *Универсальные учебные действия* / О.А. Карabanова // *Муниципальное образование: инновации и эксперимент*. - 2010. - № 2. – С. 11-12.

4. *Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект* / Рос. акад. образования; под ред. А. М. Кондакова, А. А. Кузнецова. - М.: Просвещение, 2008. - 39 с. (Стандарты второго поколения). - ISBN 978-5-09-019046-6.

5. **Корепанова, А.А.** *Организация проектной и исследовательской деятельности учащихся по биологии и химии* / А.А. Корепанова // *Инновационные проекты и программы в образовании*. - 2010. - №5. - С. 68-70.

## **ПРОБЛЕМА ИНТЕНЦИОНАЛЬНОСТИ В ТЕОРИИ СОЗНАНИЯ Д. ДЕННЕТА.**

**Демченко Л.М., Тимофеева А.А.  
Оренбургский государственный университет, г. Оренбург**

Интенциональность - одно из базовых понятий современной феноменологической и аналитической философской традиции, а в психологии оно используется для обозначения одного из фундаментальных свойств сознания. В то же время данное понятие является одним из наиболее спорных в современной философии, и споры ведутся не только относительно природы свойства, обозначаемого им, но и также о самом содержании этого понятия. Проблема интенциональности находится на стыке двух активно развивающихся областей теоретической философии - философии сознания и философии языка. Именно поэтому проблема интенциональности находится в непосредственной связи практически со всеми основополагающими «вечными» проблемами философии, и выбор той или иной позиции относительно интенциональности связывается с определенным решением большого круга философских проблем. К ним относится, в частности, онтологический вопрос о природе сознания.

Интенциональность вводится в современные философские дискуссии Ф. Brentano как понятие, обозначающее особое свойство психических феноменов, которым не обладает ни один физический феномен. Такая постановка вопроса ставит серьезную проблему перед физикалистскими теориями сознания, так как предполагает невозможность редукции психических феноменов к физическим. Одной из важных дискуссионных тем в философии сознания является возможность натурализации интенциональности, эта тема разрабатывалась в трудах Ф. Дрекке, Р. Милликэн, Дж. Фодора, но удовлетворительного решения им, как представляется, не удалось найти.

То, что понятие интенциональности является одним из наиболее спорных в современной философии, говорит о том, что его значение далеко от определенности, во многом связанной с нечеткостью употребления этого понятия, что делает задачу прояснения его как нельзя более актуальной.

В последнее время проявляется значительный интерес к теориям сознания, связанным, с одной стороны, с философскими построениями в рамках как аналитической, так и континентальной философии, а с другой стороны, с новыми открытиями в области нейрофизиологии, когнитивной психологии. Сама проблематика является традиционной и до последнего

времени в ее основе лежал картезианский подход со всеми присущими ему дуализмами.

Новые поиски адекватной теории сознания связаны, в первую очередь, с попыткой отказаться от картезианского подхода.

Проблема соотношения ума и тела в современной философии выдвигает на первый план две концепции, анализ которых теснейшим образом связан с концепциями логики, философии языка, и собственно с когнитивными исследованиями. Речь идет о концепции сознания и концепции интенциональности. Естественно, что эти концепции связаны также с поисками таких крайних по отношению друг к другу направлений как феноменология и бихевиоризм (что, в общем-то, неудивительно при рассмотрении столь фундаментальной проблемы как проблема соотношения ума и тела).

Проблема интенциональности занимает значительное место в творчестве Деннета.

В отличие от ряда исследователей, например, Серла, Деннет полагает, что интенциональность является более фундаментальным понятием по сравнению с понятием сознания. Стратегия Деннета заключается в том, чтобы феномены сознания объяснить в терминах интенциональности, с привлечением естественнонаучных представлений из эволюционной теории.

Наиболее тонким пунктом программы Деннета является соотношение сознания и интенциональности. Последняя проявляется в оценке смысла лингвистических единиц, фиксирующих акты сознания. Традиционное понимание сознания, идущее от Декарта, предполагает, что понимание значений осуществляется субъектом, Я, которое и представляет сущность сознания, независимую субстанцию. Деннет полагает, что такое картезианское представление о схватывании отдельных явлений сознания, является метафорическим побочным продуктом работы мозга по совершенствованию чувствительности мозга к значениям лингвистических единиц. В понимании сознания ведущая роль принадлежит эволюционным взглядам, а не спекулятивным философским предположениям. В самом деле, как только мы начинаем говорить о происхождении сознания, возникает вопрос о «возникновении интенциональности не как свойстве существ, обладающих сознанием, а как о свойстве структур, которым можно приписать сознание»

Традиционный философский вопрос о том, обладает ли некоторая система интенциональностью и сознанием, может быть поставлена и в отношении этих простейших организмов. Скажем, обладали ли эти организмы интенциональностью и сознанием? На данный вопрос существуют принципиально два разных ответа. Одни, и среди них находится Деннет, считают, что хотя простейшие были бессознательными автоматами,

метафизически не очень отличавшимися от термостатов или простейших игрушек-роботов, некоторые из их состояний все-таки вели к поведению, которое можно считать результатом семантической оценки. Эти «организмы являлись рудиментарными интенциональными системами, и по мере увеличения сложности этих организмов появляется особое подмножество интенциональных систем, которое и состоит из сознательных существ». Согласно этой точке зрения, интенциональность наших не обладающих сознанием предшественников была вполне реальной, насколько может быть интенциональность реальной вообще. Ее отличие от интенциональности существ, обладающих сознанием, заключается лишь в степени сложности - она была просто рудиментарной: зачаточной, недоразвитой, элементарной. Таким образом, такая бессознательная интенциональность, развившаяся в структуры высокого порядка сложности, в пределе есть то, что мы называем сознанием.

Другая позиция состоит в том, что если эти первейшие существа были чисто бессознательными автоматами, то их так называемая интенциональность не могла быть реальной вещью. С этой точки зрения «первейшие живые организмы обладали тем, что можно назвать сознанием, развитие которого и привело к возникновению интенциональности уже на довольно высоком уровне эволюции сознания». Из этого следует, что хотя робот может считаться интенциональной системой, и даже высокого порядка, не будучи продуктом эволюции, он не обладает сознанием.

Интенциональность понимается Деннетом как функция: все атрибуты содержания сознания основываются на понимании функциональной роли отдельных единиц, соотносительно с биологической организацией организма (или роботов). Вопрос о причинах или механизме возникновения интенциональности не представляется для Деннета важным; важным является то, что «интенциональность существует реально, и необходимо лишь понять, как она функционирует».

Деннет следует тезису Селларса, согласно которому «явления», которые должны быть объяснены научным образом, не могут быть поняты без соотнесения с языком. «Чтобы использовать язык, нам нужно иметь особые способности, которые позволят нам извлекать эти орудия ума из окружающей (социальной) среды, в которой они находятся». Это значит, что «все сознание является делом лингвистическим» - в этом и заключается холизм в применении к проблеме соотношения языка и мира. Деннет является холистом, что и объясняет многое в его собственном объяснении сознания.

Рассуждая о проблеме сознания и интенциональности, Деннет ориентирован чисто материалистически, психическое считает производным от телесного (и, естественно, бесконечное - от конечного). Его особенность -



сильные мотивы cognitive sciences. Если говорить грубо, то основной пафос когнитивистики, насколько я его понимаю - моделирование сознания на роботах. В философском смысле это вызывает, конечно, много вопросов, в частности, что такое сознание, и его ли, собственно, моделируют. Как философ, Деннет дает на этот вопрос косвенный ответ. Он пытается выстроить эволюционную лестницу сознаний, от примитивных до человеческого. Критерий сознания у него - интенциональность. Он делает следующий ход: объявляет, что не только сознание всегда интенционально (это, хотя и спорное утверждение, за последние 100 лет стало привычным), но и все, что интенционально - сознание. По собственному его мнению, Деннет находится в оппозиции к Декарту (он не согласен с его идеализмом), но не очень далеко уходит от его парадигмы.

Как известно, Декарт разделил все сущее двумя критериями на два региона бытия: пространственное и мыслящее. Это нелогично: два критерия могут дать четыре, а не два региона. С этим связано много логических неувязок у Декарта: например, с одной стороны, эмоции имеют природу души (они непространственны), с другой стороны, у животных нет души, поскольку нет мышления (а ведь у них есть эмоции).

Деннет пытается, тоже корректно, проследить возможные выводы из такого подхода. Прежде всего, он очень расширяет понятие интенциональности. Во-первых, все животные интенциональны. Во-вторых, интенциональны клетки и даже молекулы. Интенциональными могут быть неодушевленные физические объекты, обычно парные. Например, интенциональна система «ключ-замок». Интенциональны роботы.

Интенциональность человеческого сознания чересчур точна и в то же время «запутанна в своих способах референции (отсюда эта проблема с непрозрачностью языка, его перегруженностью смыслами)». Достаточно того, что общим для человека и других живых организмов в рамках интенциональной установки является стремление к благу для себя. Именно этот общий критерий и делает их предсказуемыми. Именно стремление к благу лежит в основе эволюции, в ходе которой у некоторых биологических систем выработалась способность лучше предсказывать будущее через наделяние других организмов интенциональностью. Даже некоторые животные в какой-то степени владеют этой способностью. И, конечно, сама эта способность является интенциональной. Однако это уже интенциональность второго порядка. Она является не исходной, внутренне присущей человеку, но производной от интенциональности более крупной системы, каковой является эволюция путем естественного отбора, и, в частности, от интенциональностей эволюционирующего множества более простых систем нашего организма

(иначе говоря, от интенциональности самого тела). Эти системы, даже на уровне макромолекул, представляют собой микророботов, работающих по принципу «замок—ключ», «вход \ выход» и т. д. (Мы произошли от роботов и состоим из роботов, заявляет Деннет.) Общим для человека и животного, по мнению Деннета, как раз и является наличие у обоих так называемого знания-как. «Знание-как — это полезная информация тела о себе самом и о том, как действовать в окружающей среде. Такое автоматическое, или машинальное, знание во многом обуславливает разумность нашего поведения. Однако в случае животного правильнее было бы говорить о незакрепленных рациональных основаниях поведения, поскольку для животного это знание в принципе не рефлексивно, тогда как человек может размышлять об этом знании и, при всех ретроспективных искажениях, сделать его явным. В этом и состоит одно из главных отличий человека: он может задаваться вопросом о собственных основаниях действия и спрашивать о них у другого, сравнивать результаты и т. д., т. е. еще лучше просчитывать будущее.

Гипотеза Деннета касается того, что является главным фактором в этой борьбе, двигающей эволюцию живых организмов, и что определяет в ней место человека и его сознания. Таким фактором является «производство, или просчитывание, будущего, или, другими словами, то, насколько организм может просчитать развитие ситуации, положения дел в той среде, в которой он обитает».

Заслуга Деннета состоит в том, что главный предмет исследования - сознание - он расположил на стыках биологического и социального, нацелившись перекинуть через них мосты. Вольно или невольно он вынужден балансировать между разными подходами, прибегать к двойной перспективе, что не может не быть сопряжено с непоследовательностью. К оригинальным новациям Деннета следует отнести теорию интенциональности. Понятие «интенциональность» несет у него очень большую эпистемологическую и метафизически коммуникативную нагрузку. Одна из главных задач - узаконить принцип рациональности в поведенческой, интенциональной сфере.

В контексте широкого научного и философского интереса к вопросу сознания, вполне закономерным является выбор темы для моей статьи. И выбор Дэниела Деннета в качестве ключевой фигуры оправдан. Д. Деннет занимает важное место в современном философском сообществе. Он один из тех, кто первым взглянул на феномен сознания с исследовательским оптимизмом, кто использовал в качестве аргументации множество эмпирических данных из специализированных дисциплин, кто «вышел за рамки концептуальных дискуссий в сферу «полевых исследований» и применил в философской практике достижения когнитивных дисциплин».

Вместо того, чтобы ратовать за упразднение ментального и интенционального, Деннет стремился согласовать эти концепты с материализмом. В этом своеобразии его философии, этим он интересен как современный мыслитель.

#### Список литературы

1. Юлина Н.С. *Философский натурализм: О книге Дэниела Деннета «Свобода эволюционирует»*. М.: Канон+, 2007. С. 35-67.
2. Деннет Д. *Виды психики: на пути к пониманию сознания*. М.: Идея-Пресс, 2004. С.34-65.
3. Юлина Н.С. *Дэниел Денет: концепция сознания и личностного // История философии, М., - 2000. - №5. С. 23-45.*
4. Денет Д. *Виды психики: на пути к пониманию сознания*. М.: Идея-Пресс, 2004. С. 23-40.
5. Деннет Д. *Виды психики: на пути к пониманию сознания*. М.: Идея-Пресс, 2004. С. 57-87.
6. Деннет Д.С. *Фон языка в мышления // Когнитивные исследования в языковедении и зарубежной психологии. Хрестоматия. – Барнаул, 2001. С.95 – 115*
7. Юлина Н.С. *Дэниел Денет о проблеме ответственности в свете механицистского объяснения человека // История философии, М., - 2001. - №8. С.46-73.*
8. Денет Д. *Виды психики: на пути к пониманию сознания*. М.: Идея-Пресс, 2004. С. 78-92.
9. Денет Д. С. *Фон языка в мышлении //Когнитивные исследования в языковедении и зарубежной психологии. Хрестоматия. – Барнаул, 2001. С. 67-74*
10. Юлина Н.О. *Очерки по философии США, 20 век. М.: Эдиториал УРСС, С. 54-67.*

## УПРАВЛЕНИЕ ВНЕДРЕНИЕМ ФГОС НОО II ПОКОЛЕНИЯ В МОУ «ЛИЦЕЙ №1» Г. ОРЕНБУРГА

**Жердева Л.А.**

**Муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей №1»,  
г. Оренбург**

Для того чтобы сохранить конкурентоспособность, образовательное учреждение должно своевременно реагировать на новые вызовы времени, а чтобы реакция была эффективной, нужно прийти к пониманию того, что стандарт является средством для системных обновлений:

- содержания образования;
- технологий;
- системы оценивания;
- структуры образования;
- модели оплаты труда;
- управления образованием и т.д.

В этой связи становится понятным, что чем раньше «откликнется» школа на изменения, тем быстрее мы сформируем образовательное пространство на гуманитарных основаниях, центром которого будет человек, его запросы и интересы.

Такой подход к реализации стратегий объясняет участие образовательного учреждения в опытно-экспериментальной работе по введению ФГОС. Несмотря на многочисленные риски, стимулируется развитие ОУ, повышается его «стрессоустойчивость», так как появляется реальная возможность выработать механизм поэтапных действий по изменению или дополнению уже сложившейся в школе образовательной системы, чтобы привести ее в соответствие с требованиями.

Несомненно, что работа по внедрению ФГОС требует выполнения определённых действий организационного и содержательного характера. В лицее подготовка к реализации Стандартов была начата с диагностики готовности образовательного учреждения к данной деятельности.

Диагностика показала, что профессиональный уровень учителей начальных классов, наличие системы дополнительного образования в начальной школе, выстроенной линии преемственности между начальным и средним звеном, профессиональная административно-управленческая команда, а также богатый опыт инновационной деятельности дают возможность принять статус пилотной площадки на 2010-2011 учебный год.

Оценка ОУ с точки зрения существующих девяти критериев готовности ориентировала нас на второй шаг – организационно-управленческий.

Была произведена корректировка структуры управления. Для управления введением стандартов как наиболее оптимальная, выбрана матричная, позволяющая создавать проектные группы и организовывать их взаимодействие.

Первоначально был создан совет по внедрению ФГОС, миссия которого заключается в том, чтобы обеспечивать координацию действий всего педагогического коллектива, отвечать за информационное, научно-методическое, экспертное сопровождение процесса, утверждать проекты, планы-графики изменений, стимулировать деятельность работников, разрешать возможные конфликты.

Далее была сформирована рабочая группа по разработке программы изменений и дополнений образовательной системы школы. По необходимости рабочая группа формировала и формирует временные микрогруппы для решения конкретных задач. Возглавляет пилотную площадку директор лицея Шевченко Л.М., руководителем рабочей группы и координатором проекта стала заместитель директора по УВР в начальной школе Жердева Л.А..

В состав рабочей группы были включены заместитель директора по научно-методической работе, по воспитательной работе, заместитель директора по информатизации, зам. директора по АХЧ, социальный педагог, педагог-психологи, учителя начальной школы, ряд педагогов средней и старшей школы, представители родительской общности.

Между членами рабочей группы были распределены образовательные области (группы образовательных программ, тем), которые затем они анализировали и в рамках которых создавали необходимые документы.

Так, например, зам. директора по ВР отвечал за создание Программы духовно – нравственного развития, воспитания обучающихся и являлся координатором деятельности учителей по созданию программ курсов по внеурочной деятельности, а также координировал работу с педагогами дополнительного образования. Соц. педагоги отвечали за создание Программы формирования культуры здорового и безопасного образа жизни. Педагог-психологи обеспечивают в лицее социально – психологическое сопровождение учащихся и психолога – педагогическую поддержку родителей, учителей. Они руководили разработкой Программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся на ступени начального общего образования и Программы коррекционной работы.

Для того чтобы координировать работу групп, обеспечивать теоретическую поддержку педагогического коллектива предварительную профессиональную подготовку на курсах в ИПК и ПРО прошли учитель начальных классов, педагог - психолог, заместитель директора по УВР в начальной школе. Мы считаем, что обучение группы именно в таком составе позволит осуществить управленческий подход, психолого-педагогическое сопровождение и практическую деятельность учителя по достижению конечного результата.

В целях организации деятельности рабочих групп приводилась в соответствие нормативная база ОУ: было утверждено Положение о Совете по введению ФГОС, должностные инструкции, разработаны приказы: « О создании и полномочиях Совета по введению ФГОС нового поколения», «О создании рабочей группы для разработки и управления программой по введению ФГОС», «Об организации опытно – экспериментальной работы по

введению ФГОС НОО в 1в, 1г классе», «О введении новой должностной инструкции учителя начальных классов, заместителя директора по учебно – воспитательной работе на начальной ступени», « О введении учебного плана МОУ «Лицей №1» в образовательный процесс 2010/2011 учебного года».

Рабочей группе предстояло ответить на вопрос: «Что необходимо изменить в существующей образовательной системе, чтобы привести ее в соответствие с нормативной моделью, определяемой ФГОС?» Стояла задача определить те изменения, которые требует от нас новый стандарт в следующих областях: в содержании учебных программ; в программах внеучебной деятельности; в образовательных технологиях; в способах и организационных механизмах контроля образовательного процесса и оценки его результатов.

Соотнесение программ УМК «Гармония» с предложенными примерными программами по предметам, планируемыми результатами освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования, программой формирования универсальных учебных действий показало их соответствие требованиям стандарта. Мы считаем, что программа «Гармония» наряду с некоторыми другими программами и системами направлена на достижение нового качества образования. Авторы программы мобильно отозвались на изменения и предоставили достаточный материал учителю для написания рабочих программ по предметам.

При работе над Программой формирования УУД, Программой духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся мы использовали потенциал существующих в рамках Программы развития лицея подпрограммы «Формирование ОНТ», подпрограммы «Преемственность в обучении и воспитании» и др. В этой связи хотелось бы добавить, что организуя процесс введения стандартов, нельзя забывать о Программе развития ОУ как о важном ресурсе, позволяющем отработать технологию достижения конечного результата.

Таким образом, одним из результатов организационно-управленческого шага стала Основная образовательная программа начального общего образования МОУ «Лицей №1».

Программа принята Советом лицея на переходный период введения государственных образовательных стандартов НОО. Программа носит экспериментальный характер и будет корректироваться с учётом результатов мониторинга реализации ФГОС в 2010-2011 учебном году. Многие разделы программы взяты без изменений за основу из примерной ООП, так как в школах на данный момент недостаточно научного ресурса для написания собственного оригинального продукта. Однако есть разделы, которые отражают индивидуальность нашего образовательного учреждения. Это касается раздела «Внеурочная деятельность», так как именно в нём видим потенциал обновления и расширения содержания образования.

При разработке БОП, включающего инвариантную, вариативную часть и внеурочную деятельность мы анализировали следующее:

- статус образовательного учреждения (выбор приоритетов образования в данном образовательном учреждении);

- предметы в образовательном плане, представляющие компонент, находящийся в ведении ОУ. Соответствуют ли они типу, виду, целям и задачам учебного заведения?
- Как будут изучаться предметы вариативной составляющей – самостоятельно или интегративно?
- Какие направления внеурочной деятельности реализуются в образовательном учреждении и насколько эффективно?
- Какие новые курсы, кружки, виды деятельности (игровая, проектная, исследовательская или др.) должны быть введены в образовательный план школы?
- Какие формы работы будут использоваться при организации неаудиторной занятости обучающихся?
- Обеспечена ли реализация образовательного плана необходимыми ресурсами?

При разработке модели внеурочной деятельности было проведено изучение основных документов по организации внеурочной деятельности и соотнесение:

- насколько избранные направления, формы и виды деятельности способствуют реализации целей и задач лица;
- какие направления, формы и виды внеурочной деятельности обучающихся можно осуществлять непрерывно от начальной школы до старшей на базе лица

Был проведён анализ

- - творческого потенциала учителей, родителей;
- - материально-технических возможностей образовательного учреждения и пути их совершенствования;
- - эффективность и востребованность для обучающихся уже имеющихся курсов, спецкурсов, кружков, секций и т.д.
- - возможности социальных партнеров лица в организации внеурочной деятельности учащихся

Намечено изучение дополнительных образовательных услуг, предлагаемых ближайшими учреждениями (соседними образовательными учреждениями, учреждениями дополнительного образования); продумывание возможных вариантов совместной работы с ними. Прошло выявление при помощи анкетирования запросов детей и родителей на образовательные услуги в рамках урочной и внеурочной деятельности.

На данный момент мы постарались выстроить модель организации внеурочной деятельности, основанной на внутренней интеграции основного и дополнительного образования в условиях лица. Представлены все рекомендуемые направления, просматриваются основные линии со-организации основного и дополнительного образования, внеучебной и учебной деятельности в свободное от основных уроков время и как продолжение учебной деятельности, но с расширением содержания того или иного школьного предмета.

Внеурочная деятельность	Кол-во часов в неделю
Лечебная физкультура Ритмика	2
Растим патриотов: -краеведение (в том числе образовательные экскурсии); -внеклассное чтение.	2
Предметные кружки: - «Логика»; - «Речь и культура общения».	2
Музыкально-театральная студия	1
Художественное творчество	1
Час развития (психологические тренинги)	1
Проектная деятельность, реализация индивидуально-творческих маршрутов	1

На наш взгляд, такая организация внеурочной деятельности позволит:

- создать условия для свободного общего развития личности;
- выровнять стартовые возможности развития личности ребёнка;
- способствовать выбору образовательного маршрута (индивидуального образовательного пути/траектории) обучающегося;
- обеспечить каждому школьнику «ситуацию успеха»;
- содействовать самореализации личности ребёнка и педагога.

Но на сегодняшний день выявлены риски, связанные с организацией второй половины дня первоклассников. Лицей не является, как и многие школы, школой полного дня. В начальной школе лица обучается в 16 классах комплектах 432 ученика. Обучение ведётся в две смены.

Для двух пилотных классов в этом учебном году созданы условия: выделены отдельные классные комнаты, организована динамическая пауза, дети обеспечены завтраком и обедом, были оказаны привилегии при составлении расписания (в обучении задействованы учителя-предметники). Создать условия на следующий год уже для 5-6 классов с учётом посещения всеми учащимися всех внеурочных занятий будет весьма затруднительно: может элементарно не хватить даже учебных комнат. Поэтому вопрос посещения всеми учащимися всех 10 часов требует доработки. Нельзя забывать, что наши учащиеся ещё до школы определились с различными кружками и секциями учреждений города. Нужно также помнить, что основа Стандарта гуманитарная, в него заложен принцип вариативности, поэтому со второго полугодия 2010-2011 учебного года будем разрабатывать и вводить новую модель организации внеурочной деятельности, где у ребёнка и родителей будет право выбора, как направлений, так и количества часов.

Этот и другие риски требуют определения изменений и дополнений в образовательной системе школы. Для управления рисками разработан и допущен к реализации план методической работы, целью которого является создание системы научно – методической работы по формированию готовности



педагогов и других участников образовательного процесса, обеспечивающих внедрение Стандартов. Разработан план управления введением ФГОС, в план внутришкольного контроля внесены необходимые коррективы.

Следующий шаг требует технологизации образовательного процесса. Сегодня учитель, воспитатель, социальный педагог, педагог – психолог не только при обучении детей должен уметь создавать учебные ситуации, обеспечивать интегрированное обучение, вводить технологию «Портфолио», проектную деятельность, проблемное обучение, ИКТ, но и, организуя собственное обучение через всю жизнь, пользоваться такими технологиями как Фокус- группа, Кейс- метод, Мастер- класс, Модерационный семинар.

И как никогда мы понимаем, что для осуществления технологизации учебного процесса требуется подготовка и переподготовка современного учителя. Ведь в условиях реализации нового Стандарта учителю предоставляются большие, чем раньше, возможности быть менеджером – управляющим процессом образования: в большей степени учитывать и использовать личностные особенности и возможности ученика, свои компетенции и методические пристрастия.

Сегодняшний учитель должен быть и менеджером, и модератором, и спиндоктором, который "лечит" событие, управляет им.

На данный момент в лицее разрабатывается стандарт готовности педагога к работе по новым ФГОС.

Стандарт готовности педагога к внедрению ФГОС:

1. Курсовая переподготовка (теоретическая – знание идеологии ведущих документов ФГОС, практическая – разработка ООП, программ учебных и внеучебных курсов и т.д.);

2. Планирование своей деятельности:

определяет свои цели как образовательные результаты учащихся, образовательные результаты формулирует в идеологии ФГОС, в идеологии обучения компетенциям, ориентируясь на социальные ожидания и требования к образовательным результатам выпускника;

определяет эффективные педагогические средства достижения результатов (методы, приёмы, технологии - проектные, создание учебных ситуаций...)

составляет сценарий учебного занятия, ориентируясь на программу формирования УУД, осуществляет рефлекссию проведённого занятия

3. Разрабатывает и демонстрирует приёмы и методы организации занятий, направленных на реализацию нового содержания образования.

4. Организует самостоятельную индивидуальную и коллективную продуктивную мотивированную деятельность учащихся.

5. Включает учащихся в ситуации, необходимые для освоения коммуникативных, проектных и исследовательских умений.

6. Использует критерии, показатели и процедуры оценивания результатов, делая их ясными и понятными для учащихся.

7. Осваивает проектную, исследовательскую деятельность путём участия в проектировании и реализации проектов

8. Демонстрирует компетентное поведение - собственную ответственность за результат, способность к кооперации и диалогу.

Такое внимание к роли учителя требует эффективного управления кадровым ресурсом. В лицее это и внутрифирменная учёба учителей, и дистанционное обучение, и проблемные курсы, и курсы повышения квалификации, и руководство исследовательской деятельностью педагога, и конкурсное движение. Проблемной зоной остаётся мотивация. Не так много возможностей для эффективной мотивации существует на сегодняшний момент. И если со временем совершенствуется информационный ресурс, улучшится учебно-методическое обеспечение учебного процесса, будут подвижки в материально-техническом обеспечении, усовершенствуется новая система оплаты труда, то пренебрежение психологическим фактором, может свести на нет все перечисленные выше изменения. Сейчас как никогда нужно позаботиться о педагоге – создать условия для обучения, подумать, как устранить перегрузку, подготовить его к новой миссии и профессионально, и морально, чтобы не «сломать» его или, наоборот, не оставить с мыслью, что ничего особенно не изменяется.

Сегодняшнее состояние опытно-экспериментальной работы требует нашего обращения к органам управления образованием. Необходимо учесть нормативно-правовой и финансовый фактор. Нужны чёткие планы действий, конкретные, операциональные инструкции и указания, нужна финансовая поддержка школам, учителям, чтобы мы, на сегодняшний день, основные «владельцы проблемы», смогли эффективно реагировать на запросы личности, что в свою очередь обеспечит достижение эффекта социального «лифта» и социального «миксера», то есть позволит ребёнку системно подниматься по «лестнице успеха» и активно выстраивать себя в социальной среде.

#### *Список литературы*

1. *Модели основной образовательной программы образовательного учреждения: опыт регионов. Начальная школа/ под ред. Н.И. Роговцевой. – М.: Просвещение, 2011. – 110 с. – (Работаем по новым стандартам). – ISBN 978-5-09-024522-7.*

2. **Воробьева, Т.** Дорожная карта для директора: как организовать процесс введения ФГОС начального общего образования в школе// *Учительская газета.*-№6(10295).-10 февраля.-2010.-С.6-7

3. *Формирование образовательного плана общеобразовательного учреждения. Учебно-методическое пособие /Е.Л.Харчевникова,, А.Н.Хлопченкова – Владимир: ГОУ ДПО «ВИПКРО», 2010. – 44 с.*

4. **Иванов, Д.А.** *Компетенции и компетентностный подход в современном образовании/ Д.А. Иванов// Завуч. Управление современной школой: для администрации школ.-2008.-№ 1.-С. 4-24.*

# **СОДЕРЖАНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ СТАНДАРТОВ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

**Захарова Н.П.**

**Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия №7»  
(полного дня) г. Оренбурга, г. Оренбург**

Переход к стандартам нового поколения обусловили необходимость повышения значимости дополнительного образования в современных образовательных учреждениях. Выделим основные тенденции развития дополнительного образования в современных общеобразовательных учреждениях:

- создание программ развития школ с учетом потенциала дополнительного образования детей;
- создание разнообразных организационных структур дополнительного образования, внеструктурных (случайный набор кружков или открытие объединений, являющихся гордостью, «визитной карточкой» школы) и структурных моделей (филиал, клуб, центр дополнительного образования и др.);
- развитие массово-досуговой деятельности (концерты, выставки, фестивали, смотры, соревнования);
- разработка дополнительных образовательных программ в соответствии с новыми требованиями;
- развитие технологий интеграции дополнительного образования с урочной и внеурочной работой (интегрированные уроки, элективные курсы, экспедиции, музеи и др.).

Как видно из представленных выше тенденций наиболее близкой к требуемой модели является последняя. В тоже время, данная интеграция не находила нормативно-правового закрепления. По сути, содержание дополнительного образования в некоторых образовательных учреждениях выступало продуктивным наполнением содержания общего образования. В рамках стандартов второго поколения внеаудиторная деятельность (дополнительное образование) является не дополнением, а логическим продолжением формирования необходимых компетенций (А.М. Аллагулов).

Содержание некоторых ключевых задач определяет результат общего образования:

**Личностное развитие** – развитие индивидуальных нравственных, эмоциональных, эстетических и физических ценностных ориентаций и качеств.

**Социальное развитие** – воспитание гражданских, патриотических убеждений, освоение основных социальных практик.

**Общекультурное развитие** – освоение предметных основ, основ отечественной и мировой культуры.

**Интеллектуальное развитие** – развитие интеллектуальных качеств личности, овладение способами учения, самообразования.

**Коммуникативное развитие** – формирование способности и готовности свободно осуществлять общение, овладение современными средствами коммуникации.

На наш взгляд, существует два вида творчества: художественное и интеллектуальное. Ребенок обычно занимается и тем и другим. «Искусство не порождает то, что мы видим, оно просто делает его видимым» (Пауль Клее).

Художественное и интеллектуальное творчество неотделимы друг от друга, они всегда рядом, и обучение этим двум видам деятельности должно идти одновременно. Разделение художественных и интеллектуальных творческих способностей, которое обычно происходит в обыденном сознании, лишь уменьшает их эффективность.

Творчество – сложный психологический процесс, связанный с характером, интересами, способностями личности. Развитие творческого процесса обогащает воображение, расширяет знания, опыт и интересы ребенка. Творческая деятельность развивает чувства детей, способствует интенсивному развитию высших психических функций, таких, как память, мышление, восприятие, внимание, что, в свою очередь, определяет успешность учебы ребенка. Работая творчески, ребенок испытывает целую гамму положительных эмоций, как от процесса деятельности, так и от полученного результата. Создавая произведения творчества, ребенок отражает в них свое понимание жизненных ценностей, свои личностные свойства, по-новому осмысливает их, проникается их значимостью и глубиной. Через творческую деятельность формируется эстетическая восприимчивость ребенка к миру, оценка прекрасного.

Особое значение творческая деятельность имеет для одаренных и талантливых детей. Как мы знаем, именно этим детям уделено значительное внимание в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа».

В изобразительном искусстве талантливый ребенок проявляет очень большой интерес к визуальной информации, в мельчайших деталях запоминает увиденное; проводит много времени за рисованием и лепкой. Он серьезно относится к своим художественным занятиям и получает от них большое

удовольствие; демонстрирует опережающую свой возраст умелость; оригинально использует средства художественной выразительности, экспериментирует с использованием традиционных материалов, осознанно строит композицию рисунков; его произведения включают множество деталей; работы оригинальны. В итоге занятия искусством способствует развитию особого художественно-эстетического восприятия мира, созданию уникальной для каждого ученика модели мира. По мере того как они формируются, их роль становится все более и более активной в построении системы отношений школьника с окружающей действительностью. Ученик на определенном этапе своего развития, благодаря сложнейшей системе внутренних установок, накопленных знаний, тончайшей системе интерпретаций и личностных смыслов, начинает в большей степени исходить из созданной им модели мира, чем объективной реальности. А от того, насколько широкой, многомерной и гибкой она будет, зависит настоящее и будущее ученика.

Человеческая психика изначально таит в себе способность к созданию различных языков моделирования, она позволяет человеку строить множество внутренних реальностей, часть из которых становится основанием для переустройства окружающей нас действительности.

Моделирование реальностей — это и есть ключевое назначение искусства, ведущий инструмент человеческого прогресса и творческого преобразования мира. Поэтому уроки искусства как способ совершенствования инструментов моделирования трудно недооценить для развития интеллекта и личности в целом. Именно отсюда наше понимание основного предназначения уроков искусства — формирование навыков построения множества реальностей, что является основой мышления и творчества. Мышление и творчество неотделимы, так как любой мыслительный процесс всегда связан с преобразующим началом. Поэтому в творческой деятельности наиболее ярко и целостно удастся соединить, воедино эмоциональную, интеллектуальную и духовные сферы.

Российская школа приняла в качестве приоритета воспитание личности, способной к социализации. Поэтому в большинстве школ делается упор на воспитание успешного человека. А успешность без культуры общения, включающей в себя толерантность, невозможна.

В ряду школьных дисциплин предмет изобразительное искусство занимает значимое место в воспитании толерантной личности, как носителя национальных культурных традиций и создателя «культуры мира». Он давно уже вышел за рамки простых «уроков рисования» и его воспитательные возможности неуклонно расширяются.

Искусство можно не только созерцать, в нем можно пребывать.

Оно вырабатывает эмоционально-ценностные и поведенческие реакции учащегося, учит гармонии и творчеству, тренирует чувства, эмоции и характер. Кроме универсальных учебных действий дети получают и закрепляют социально-нравственный опыт ориентации во многих жизненных сферах, поскольку искусство отражает жизнь.

Занятия изобразительным искусством позволяют познавать связи предметного мира и явлений жизни, влиять на чувства ребенка и его мироощущение, акцентировать связи искусства с представлениями о красоте, добре, традициях разных народов. Именно через занятия изобразительным искусством начинается путь к всемирной истории и культуре.

Цель программ по изобразительному искусству в школьном образовании состоит в том, чтобы дать возможность детям проявить себя, творчески раскрыться в области различных видов искусства.

Программы направлены на формирование и развитие УУД в рамках учебного предмета «Изобразительное искусство».

Программа «Смотрю на мир глазами художника» рассчитана на учащихся начальной школы, увлекающихся изобразительным искусством и художественно-творческой деятельностью.

Задания направлены на освоение языка художественной выразительности станкового искусства (живопись, графика, скульптура), а также языка декоративно-прикладного искусства (аппликация, декоративные композиции из скульптурного материала) и бумажной пластики. Кроме того, предполагается творческая работа с природными материалами.

В практической работе учителя творчество проявляется: в нестандартных подходах в решении проблем; в разработке новых учебных технологий, методов, форм организации учебно-воспитательного процесса; в умении видеть «веер вариантов» решения одной и той же проблемы. Один из основных партнеров учителя по творчеству – учащийся, он поразительно сложен, динамичен, неповторим. Поэтому, чем выше педагогическое мастерство, тем быстрее растет учащийся как личность, тем быстрее формируются нравственные ценности, которые становятся его достоянием. В данном случае учитель является носителем информации. Владение учителем определенными навыками изобразительных искусств, формирует у учащихся культурные предпочтения, выбор изобразительного жанра, изобразительных средств, поможет приобрести индивидуальный опыт творческой деятельности. В творческом опыте ребенка потребность в общении средствами искусства, необходимые для развитого художественного восприятия.

Занятия изобразительным искусством дают возможности приобщения к культуре и формируют духовную личность. Духовность определяет

потребности к выражению мироощущения и своего самовыражения. Самовыражение формирует идентичность, знание о себе и своих возможностях, а идентичность дает возможность успешно социализироваться среди сверстников, в обществе и контексте культуры.

Выбор ребенком творческой деятельности свидетельствует о наличии интереса к творческому или физическому развитию ребенка.

Благодаря присущим личности способностям, мотивам, знаниям, умениям создается продукт, отличающийся новизной, оригинальностью, неповторимостью, содержательностью при этом значительную роль играет потребность личности в самоактуализации - стремлении к более полноценному выявлению и развитию социальных возможностей, что побуждает личность проявлять свою творческую активность. Степень выражения творческой направленности во многом зависит от известного свойства личности – активности и имеет психологические критерии и признаки творчества. Младшие школьники хотят быстро получить конечный результат своей творческой деятельности. В этот период обучения ярко выражена зависимость интереса к отдельным видам изобразительной деятельности от качества, получаемого ими результата. Чем выше будет результат, тем больше будет желания у ребенка заниматься данной деятельностью. Склонности к различным видам занятий изобразительным искусством зависят от получения знаний, выработке универсальных учебных действий по данному предмету. Кроме того, детей младшего школьного возраста отличает яркая образность представлений, стремление к творчеству, создание интересного, красивого, оригинального. Одним из главных показателей способностей детей является степень выраженности их собственной активности вообще и это свойство в любой творческой деятельности. Поэтому, в первую очередь, необходимо искать способы и методы, разрабатывать технологии побуждения самостоятельной активности ребенка. Даже у очень способных детей недостаточность активности и деятельности может привести к переоценке творческих способностей. Творческая деятельность ребенка, в каком бы возрасте он ни был, будет успешна лишь в том случае, если ребенок заинтересуется и захочет ею увлеченно заниматься.

В рисунках больше конкретизируют объекты действительности. Поэтому учитель должен подходить к каждому ученику сугубо индивидуально. В том случае, если ребенок не справляется с заданием, не нужно делать преждевременных выводов о неспособности его к изобразительной деятельности. Процессы, связанные с проявлением индивидуальных особенностей, вселяют уверенность в том, что целенаправленное действие на ребенка со стороны учителя сформирует и разовьет определенные творческие способности учащегося, активизирует его творческую деятельность в целом.

Интерпретация в искусстве необходимый элемент процесса художественного творчества и восприятия произведения искусства. Художественное отражение действительности в искусстве обязательно включает момент ее истолкования. Переосмысление художественного

произведения /нередко многократное/ в ходе наследования и развития духовной культуры всякий раз становится его новой интерпретацией. Как важнейшая составная часть интерпретация входит и в процесс восприятия искусства аудиторией и состоит в своеобразии понимания его тем или иным субъектом восприятия в зависимости от индивидуальности, социальной принадлежности, уровня развития.

Художественное мышление – вид интеллектуальной деятельности, направленной на созидание и восприятие произведений искусства, особая разновидность мышления человека, отличающаяся по характеру протекания, конечным целям, социальным функциям и способам включения в общественную практику. Природа и сущность художественного мышления обусловлены духовно – практическим способом художественного освоения мира, характером художественного отражения. Наряду с художественным мышлением важную роль в творчестве играет воображение. Это психический процесс создания нового в форме образа, представления или идеи. Воображение всегда есть определенный отход от действительности. Но в любом случае источник воображения – объективная реальность. Учащиеся, изображая то или иное явление, событие, часто не являются их очевидцем и непосредственным участником. Но как бы, ни было ново создаваемое учениками, оно всегда основывается на данных действительности, на тех или иных фактах, явлениях, объектах реальности. Он всегда исходит из имеющихся у него наблюдений, почерпнутых из жизни.

Субъективность наших ощущений объясняется не тем, что мы по-разному видим внешний мир и его закономерности, а различием физиологического строения нашего организма, различием нашего интеллекта. Материальный мир сложен и многообразен, для его познания, для раскрытия его закономерностей одного чувственного восприятия недостаточно. На помощь приходит абстрактное мышление. Мышление, исходя из ощущений и восприятий, выходит за пределы непосредственного отражения действительности. Оно отражает внешний мир обобщенно и опосредованно, в форме понятий, суждений и умозаключений. Человек обладает сложнейшей системой восприятия, ему доступны тончайшие оттенки и особенности действительности. И эстетическое созерцание природы раскрывается не как пассивное созерцание, а как творчески активное отношение к миру. Познание есть отражение человеком природы. Но это не простое, не непосредственное, не цельное отражение, а процесс ряда абстракций, формирования, образования понятий, законов.

Основной задачей приобщения ребенка к искусству является формирование представления о многообразии и увлекательности художественного творчества. Эмоционально-образная форма мышления дает возможность познавать и строить эмоционально-ценностное отношение к миру, искусство развивает, формирует эту сферу мышления.

Естественно без приобретения определенных художественных приемов, без произведений, авторов, юный художник не может обойтись. Близкие мысли, чувства могут нести разные произведения, разных авторов и в то же



время один и тот же сюжет картин может вмещать совершенно разное эмоциональное и смысловое содержание. Приобщение учеников младшего школьного звена к восприятию произведений искусства сопровождается рядом проблем. Одна из них состоит в том, что в детях не развита установка на восприятие видов искусства. Изобразительное искусство предлагает конкретный путь развития в учениках установки на восприятие произведений, основанный на психологических особенностях возраста, и преобладание таких качеств как: конкретность мышления, неразрывная связь в сознании детей двух видов деятельности (восприятия и изобразительной), неразвитая способность подробной аргументации, особое значение игровых форм общения. В связи с этим применяются три метода приобщения к восприятию художественных произведений. Метод сравнения произведений искусства вызывают ассоциативную реакцию: «Березовая роща» - Куинджи. «Весна. Большая вода.» - Левитана, другие вызывают восторг - картины Рериха, Ван-Гога – обусловленные необычными мотивами и непривычной для них манерой изображения. Ассоциативная реакция находит выражение в вербальной форме, т.е. ученики вспоминают собственные впечатления о лете, о весне, о конкретных моментах в жизни природы, которые им самим удалось наблюдать. Реакция на второй ряд произведений находит отражение в их собственных работах, в их выразительности: дети смело сочетают цвета, не боятся контрастов, энергично работают кистью, не стремясь загладить фактуру красочного слоя.

Метод сравнения способствует сознательному отношению к собственной творческой деятельности: ученики понимают, что есть возможная широта тем для изображения. Затем вводятся в занятия содержательно-пластический метод сравнения произведений искусства, т.е. сосредотачивается внимание учеников на содержании рассматриваемых произведениях. Перед учениками ставятся вопросы: какое состояние и настроение природы изобразили художники? Какие человеческие (духовные) качества сказочных героев (героинь) привлекли, (заинтересовали) художника? Какое отношение самого художника к героям своих произведений? Уже в младшем школьном звене художественная деятельность отличается целенаправленностью: ребенок должен представлять свой замысел и стремиться к его воплощению. Урок искусства должен увлечь детей, взволновать их, заставить задуматься. Здесь можно применить принцип «учение с увлечением», используя воздействие эмоциональных форм, организующих внимание детей. Применяется образность речи, поэтически-художественные слайды, произведения музыки и литературы. Сказка на уроке – это особая ситуация, это ожидание чуда, волшебства. Необычные превращения (смещения красок), новые знакомства – с художественными материалами – углем, пастелью, соусом.

Важным моментом урока является организация художественного восприятия. Психологическая установка на восприятие должна способствовать переживанию и пониманию художественного образа произведения искусства, формированию у учеников целостных представлений о произведении, где цвет как средство художественного выражения тесно связан и подчинен

содержанию. Прогнозируя ход занятия, нельзя не учитывать диалоговую форму общения. Диалог на уроке искусства – это новый стиль сотрудничества, мышления, отношения. В диалоге дети учатся отстаивать свое мнение и соглашаться или не соглашаться с мнением другого человека, учатся культуре спора, учатся мыслить, поскольку мышление начинается там, где есть противоречия и неопределенность, где нет готовых рецептов, штампов к ответам, где есть условия для фантазии и воображения.

Эмоциональная жизнь ребенка богата и так положительно «окрашена», что это само по себе является благотворной почвой для художественного восприятия. В этом возрасте необычайно ярко проявляется в восприятии искусства момент соучастия и сопереживания. Только эмоции открывают в искусстве действительный доступ к идее и образу. В основе творческого процесса младшего школьного возраста детей, лежат психофизиологические особенности восприятия цветового многообразия действительности. Переживая ту или иную ситуацию, они стремятся сразу же выразить себя, изобразительный образ возникает быстро, предстает в яркой выразительной цветовой форме. Для рисующего в этом возрасте интересен сам процесс, а не его результат. В процессе художественно- творческой деятельности ученик переживает как бы два состояния: с одной стороны творца-художника и критика зрителя с другой. Вставая на позицию художника, выполняя работу теми же художественными материалами, что и профессиональный художник, постигая ту или иную технику, учащийся создает индивидуально – неповторимый художественный образ, учится понимать творческий процесс художника, отражая реальные образы жизненных явлений, маленький художник моделирует собственный мир, используя тот же язык условностей, что и профессиональный художник. Линией, цветовым пятном он находит индивидуальный путь решения образа, делая это на уровне своих возрастных изобразительных способностей. Другая ситуация – роль зрителя. Высказывая свое отношение при восприятии произведений искусства, у ученика формируется оценочное суждение, развивается навык восприятия, способность эстетического видения.

Одна из главных задач начальной школы по изобразительному искусству – знакомить детей с различной техникой и приемами рисования для того, чтобы в средней школе ученики могли самостоятельно, по настроению, по впечатлению, выбирать технику для создания творческих композиций. Большие возможности могут открыться перед ребенком, если ему дать возможность в выборе материала для творчества, если его научить грамотно «выплеснуть» на бумагу мечты, желания. В начале каждого занятия проводится небольшая эмоциональная беседа, где сообщаются необходимые для предстоящей работы знания. В то же время беседа настраивает учеников на творчество: художественно-образное слово помогает создавать яркие образы, которые затем обогащаются в результате активизации мышления, творческого воображения и воплощаются в учебно-творческих композициях. Этот прием помогает закрепить представления об изображаемых героях и событиях, усиливает образную выразительность рисунков. Существенное значение играет демонстрация репродукций в воспитании художественно-творческой

активности на уроках изобразительного искусства обусловлено тем, что она всегда связана с переживанием ребенком положительного эмоционального состояния. Введение интерпретации сюжетов увлекает учеников, создает благоприятный эмоциональный тонус, стимулирует проявление творческих способностей. Использование разнообразных художественных материалов, применение смешанной техники, не только позволяет ученикам добиваться большой образной выразительности, но и содействует развитию художественного творчества.

Для успешного развития творчества учащихся необходимо создание специальной системы условий:

- развитие интереса к изучению изобразительного искусства;
- воспитание у учащихся веры в свои силы, в свои творческие способности;
- последовательное усложнение изобразительной деятельности, обеспечение перспектив развития художественного творчества;
- обучение языку изобразительного, народного, декоративно-прикладного искусства и дизайна, освоение средств художественной выразительности пластических искусств;
- целенаправленное, систематизированное использование искусствоведческих рассказов или бесед, активизирующих внимание ребенка, работу его мысли, его эмоциональную и эстетическую отзывчивость;
- отбор произведений изобразительного искусства для изучения;
- использование на занятиях изобразительного искусства технических средств обучения, особенно видео- и аудиоаппаратуры, компьютера, и специальных наглядных пособий;
- введение в занятия творческих, импровизационных и проблемных задач и др.

#### *Список литературы*

1. **Богоявленская Д.Б.** Пути к творчеству. - М., 1981
2. **Климов Е.А.** Психология: воспитание, обучение. М. 1990
3. **Лопатина А.Н. Скребцова М.Л.** Краски рассказывают сказки. М. 2004
4. **Малахова И.А.** Способность к творчеству. Одаренность, талант . Ч. I Минск. 2002
5. **Мерлин В.С.** Психология индивидуальности. М. 1996
6. **Ячменева В.В.** Занятия и игровые упражнения по художественному творчеству с детьми 7-14 лет. М. 2003

# ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ЛИЦЕЯ КАК УСЛОВИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ВТОРОГО ПОКОЛЕНИЯ

**Кургузов В.А.**  
**МОУ «Лицей №1» г. Оренбурга**

Переход на Федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения предполагает создание динамичной информационно-образовательной среды учебного заведения, которая в свою очередь станет элементом регионального образовательного пространства. Основопологающим фактором, обеспечивающим успешность такого перехода, является системность подготовки и комплексность всех видов обеспечения введения ФГОС, постоянное научное и методическое сопровождение, включая консультирование и сопровождение всех участников образовательного процесса.

Информатизация образовательного пространства учебного заведения является связующим направлением деятельности всех его подразделений, призванным обеспечить качественно новый уровень подготовки выпускников. Проблема поиска решений эффективной информатизации системы образования и её компонентов является актуальной как на социальном, так и на научно-практическом уровнях [1].

Сложность, выстраивания такой системы в относительно новых условиях заключается в том, что сфера образования включает множество организаций и учреждений, характеризующихся широким спектром деятельности. С одной стороны общеобразовательные учреждения, обладают определенной самостоятельностью в выработке и проведении технической политики информатизации управления, с другой – большинство привязано к определенному продукту, рекомендуемому вышестоящими инстанциями. Разрабатывать и эксплуатировать разнообразные приложения, созданных на основе различного программного обеспечения, адаптированного к конкретному образовательному учреждению не предоставляется возможным из-за неспособности самостоятельно разрабатывать данные продукты по техническим и финансовым причинам [2]. Те же учреждения, которые способны на такие действия выпадают из общего информационного пространства, так как их системы индивидуальны.

Наибольшее применение информационные системы в образовательных учреждениях находят при автоматизации следующих задач:

- управление образовательным процессом;
- финансовое планирование и бухгалтерский учет;
- учет состояния материально-технической базы;
- управление персоналом;
- автоматизация деятельности библиотек;
- документооборот (формирование приказов, контроль исполнения);
- подготовка оперативной и внешней отчетности.

В настоящее время сформирован рынок готовых информационных решений для образовательных учреждений. Однако, стоимость подобных продуктов достаточно высока, а возможность функционального и безболезненного включения в рабочий процесс не всегда реализована в достаточной мере. Особенно эффективно происходит внедрение автоматизированных систем, разработанных во взаимодействии образовательных учреждений с разработчиками, так как наиболее полно обеспечивается соответствие организационной структуре учреждения, функциональности и технологии документооборота [3].

Выделим основные сложности применения информационных систем в управлении общеобразовательным учреждением на примере использования 1С «ХроноГраф» Школа 2.5:

- большой перечень учитываемых данных, не всегда необходимых для обеспечения образовательного процесса;

- недостаточная функциональность поддержки административной деятельности и внешней отчетности (не реализована возможность составления отчетной формы, кроме выгрузки базы данных на единый государственный экзамен и государственную итоговую аттестацию;

- слабая поддержка текущего регламента управления.

Опыт работы в должности заместителя директора по информатизации образовательного учреждения показывает, что получить адекватный результат внедрения информационных технологий в управление деятельностью учебного заведения, можно только используя мощный управленческий ресурс руководителя и комплексный подход всего управленческого аппарата.

Вопросы информатизации общеобразовательного учреждения нельзя сводить только к вопросам их оснащения аппаратно-техническими и программными средствами (компьютеризации). Необходимо дополнительно учитывать готовность и способность педагогов эффективно работать в условиях информатизации; уровень организованности всех участников образовательного процесса (изменение регламентов); изменения в методах и организационных формах работы обучающихся, отдельных педагогов и педагогического коллектива в целом; изменения в содержании и ожидаемых результатах учебной работы; изменения в управлении образовательным процессом в целом (поддержка этих процессов средствами информационный и коммуникационных технологий (ИКТ), включая базы данных, автоматизированный учет, официальный и персональные сайты) и многое другое.

Таким образом, формирование и развитие ИКТ-образовательной среды включает три взаимосвязанных аспекта:

- технологический (оснащение аппаратными, программными и образовательными ресурсами);

- организационный (целенаправленная организационная работа по обеспечению доступности средств ИКТ в образовательном процессе);

- человеческий (ИКТ-компетентность всех участников образовательного процесса).

На современном этапе можно говорить о том, что с проблемой технологического обеспечения информатизации многие учебные заведения справились. Однако, технологические ресурсы, которыми оснащаются образовательные учреждения, сами по себе не приводят к изменениям в учебном процессе. Педагогический коллектив должен «переработать» эти ресурсы, превратить их в свой собственный педагогический ресурс.

Формирование готовности педагогических и руководящих работников общеобразовательных учреждений к использованию и созданию электронных образовательных ресурсов в течение ряда лет осуществлялось благодаря комплексному подходу к организации курсов повышения квалификации в области информационных технологий силами ИПК и ППРО ОГПУ, Ассоциации «Оренбургский университетский (учебный) округ», ГУ «Региональный центр развития образования», постоянно ведётся соответствующая работа внутри образовательного учреждения (внутрифирменная учеба учителей), которая помогает выявлять нерешенные педагогические проблемы и стимулировать их решение с использованием ИКТ. Именно педагогическое освоение средств ИКТ вызывает трансформацию всего образовательного процесса.

Управление информационными ресурсами внутри учреждения регулируется посредством нормативных актов, регламентирующих и унифицирующих форму и содержание информации, порядок ее представления и размещения. В учебном заведении должен быть разработан и утвержден ряд локальных актов. Среди основных следует назвать программу информатизации, план внутришкольного контроля, осуществляющего целенаправленное сопровождение процесса информатизации внутри образовательного учреждения, положение об официальном сайте, инструкции для сотрудников по работе с базами персональных данных, регламенты работы учителей, классных руководителей, администрации и учащихся образовательного учреждения в сети Интернет.

Для специалистов, осуществляющих ведение документооборота образовательного учреждения, необходимо закрепление в должностных инструкциях пункта об обязательном ведении электронных баз данных и персональной ответственности за неразглашение хранящихся в них персональных данных. В учебном заведении должны быть назначены и нормативно закреплены сотрудники, ответственные за различные направления информатизации.

Переходя к проблемам информатизации самого образовательного процесса, в первую очередь следует отметить отсутствие в большинстве образовательных учреждений области штатной должности заместителя директора по информатизации и системного администратора. Сегодня это неотъемлемая задача. Не менее важной проблемой, на мой взгляд, является отсутствие достаточного финансирования на приобретение программных продуктов для обеспечения учебного процесса. Попытки осуществить переход на свободно распространяемое программное обеспечение, помимо негативной реакции со стороны преподавателей имеет и еще ряд явных недостатков. Так, например, не вся имеющаяся в образовательных учреждениях офисная техника

совместима с операционной системой Linux (особенно подавляющее большинство проекторов и копировальной техники) отсутствует единый формат предоставления информации в вышестоящие организации. Исходя из этого можно предположить, что при полном переходе на свободное программное обеспечение можно будет наблюдать снижение конкурентоспособности выпускников на рынке труда [4].

Однако, не смотря на все вышеперечисленные проблемы и варианты их решения, учитель был и остается человеком творческим, находящимся в постоянном поиске. Именно поэтому, сейчас активно развиваются сетевые профессиональные сообщества, функционируют официальные сайты образовательных учреждений, появляются персональные сайты преподавателей, внедряются элементы дистанционного обучения.

На сегодняшний день в учебной работе лица №1 стали уже почти традиционными такие формы использования ИКТ как:

- мультимедийное сопровождение уроков;
- компьютерный контроль знаний различного уровня;
- использование ресурсов медиатеки для организации самостоятельной работы обучающихся;
- электронные лабораторные практикумы;
- поисковая работа с использованием ресурсов сети Интернет.
- использование различных видов Интернет-тренажеров.

Таким образом, при условии положительного решения обозначенных проблем, мы получим функциональную модель комплексного использования информационных и коммуникационных технологий в организации и управлении образовательным процессом (модель ИКТ-насыщенной образовательной среды образовательного учреждения) так необходимую сегодня для реализации ФГОС нового поколения. Приходится признать, что эпоха перемен в ускоряющейся информационной и социальной реальности — это не имеющий начало и конец период истории, а перманентное состояние развития современного человечества. Перед нами стоит задача проектирования такого вариативного образования, в котором личность воспринимает перемены как норму и не переживает "шока настоящего", образования, позволяющего будущим поколениям видеть, предвидеть и успешно действовать в мире технологических, информационных и социальных ускорений.

#### *Список литературы:*

1. Водопьян Г. М., Уваров А. Ю. Моделирование процесса информатизации школы /Научно-практический электронный альманах «Вопросы информатизации образования». – 2010, №17.

2. Зубахин А.И. Опыт создания и использования единого информационного пространства в школе /Научно-практический электронный альманах «Вопросы информатизации образования». – 2010, №17.

3. Максимов Н. В., Партыка Т. Л., Попов И. И. *Технические средства информатизации.* - ИД «ФОРУМ». – 2005.

4. Пожарина Г.Ю. Поносов А.М. *Стратегия внедрения свободного программного обеспечения в учреждениях образования.* - Бином. Лаборатория знаний. – 2008.



# ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ ИЗМЕРЕНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ

Логутова Е.В.  
МОУ «Лицей№1», Оренбург

Теоретико-методологические основы модернизации образования в условиях введения Федеральных Государственных Образовательных Стандартов второго поколения базируются на понимании необходимости анализа, контроля и оценки эффективности системы образования. Анализ образовательной системы с точки зрения ее развивающего потенциала, проектирование всех составляющих школьного пространства и образовательной среды как системы развивающих возможностей для каждого субъекта образовательного процесса – одно из важнейших направлений и ресурсов повышения качества современного школьного образования.

Для успешного планирования и анализа существующих тенденций в целом необходимо располагать объективными данными. Для эффективного управления образованием необходимо понимать и объективно оценивать те проблемы и тенденции, которые складываются в детской популяции. Это, безусловно, задача психологической службы, которую можно решать посредством мониторинговых исследований и специального психологического анализа образовательных условий и социально-психологических рисков, в которые попадает ребёнок.

Важнейшую роль в осуществлении такой аналитико-проектировочной деятельности играет психологический мониторинг. *Мониторинг* – это многоуровневая, иерархическая система организации, сбора, хранения обработки и распространения информации по обследуемой проблеме, которая позволяет судить о состоянии объекта мониторинга в любой момент и может обеспечить прогноз его развития [3].

Важно отметить, что *психологический мониторинг* является комплексной технологией, объединяющей в себе ряд последовательных действий, ориентированных на анализ проблематики, оформление предмета мониторинга, работу с экспертами, разработку параметров исследования, составление диагностической программы, реализацию организационной модели, математическую обработку полученных данных, анализ и интерпретацию полученных результатов. Психологический мониторинг реализует следующие задачи:

- получение максимально полной психологической информации, характеризующий какой-либо процесс (например, образовательный);
- предоставление этой информации в наиболее удобном виде пользователям разного уровня;
- структурирование системы психолого-педагогических коррекционных мероприятий.

Можно выделить две основные особенности объектов мониторинга. Первая из них – это их динамичность. Все объекты, изучение или обследование которых осуществляется с применением мониторинга, находятся в постоянном изменении, развитии. Вторая особенность – это прогнозирование тех или иных изменений, возникающих в процессе функционирования объекта мониторинга. Причем это не просто констатация фактов, а некая превентивная мера, которая дает возможность заблаговременно минимизировать или предотвратить возможное деструктивное развитие событий [1].

Мониторинг — особый вид профессиональной деятельности, и для понимания его происхождения и его специфики важно сравнить мониторинг с другими видами деятельности психолога, такими как: исследование, экспертиза, измерение, диагностика.

Исследование, это характерный для науки способ получения нового знания, соответственно, мониторинг может быть рассмотрен как вид исследовательской деятельности (эмпирическое исследование), имеющей специфические черты. Мониторинг не опирается на гипотезу, а его главной целью является регистрация фактов без изменения условий его проведения.

Психологическая экспертиза — это комплексное психологическое обследование человека, в котором решающую роль играет заключение психолога-эксперта, отвечающего на определенный ясно сформулированный практический вопрос. Цель психологической экспертизы в системе образования может быть определена как установление соответствия между социально-педагогическими условиями и требованиями к деятельности и поведению учащихся и их возрастными, индивидуальными возможностями и задачами развития. Возможными объектами психологической экспертизы могут выступать: образовательная среда учреждения; урок или другая форма обучения и воспитания, их методическое и содержательное наполнение; педагогическая программа, педагогическая технология или методика; выбранный педагогом способ воздействия на ребенка и др.

Измерение — процедура качественной и количественной оценки определенного свойства, в процессе которой числа или порядковые величины приписываются вещам или явлениям по особым правилам. Мониторинг обязательно содержит в себе процедуры измерения, но по своей сути он — более широкая и сложная деятельность, в которой процедура измерения подчинена общей задаче получения информации об объекте.

Особое место в психологическом мониторинге занимает диагностика. Психологическая диагностика в данном случае имеет две стороны: целенаправленная деятельность по выявлению и изучению индивидуально-психологических и индивидуально-психофизиологических особенностей человека (постановка психологического диагноза) и совокупность специальных процедур позволяющих выявлять и измерять те или иные психологические свойства и состояния человека (методы и конкретные приемы психологического диагностирования) [2].

Введение новых образовательных стандартов диктует необходимость изменения в способах и организационных механизмах контроля образовательного процесса и оценки его результатов.

ФГОС второго поколения предусмотрено введение нового содержания контроля и оценки знаний учащихся, соответствующего новым целям и программам обучения, а также использование новых форм и технологий оценки. Система оценки, предлагаемая в новых ФГОС, включает в себя описание планируемых результатов образования, перечень показателей достижения планируемых результатов и инструментарий для оценки их достижения. Планируемые результаты выстраиваются на основе требований к результатам образования, включающих:

- предметные результаты (знания и умения, опыт творческой деятельности и др.);
- метапредметные результаты (способы деятельности, освоенные на базе одного или нескольких предметов, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях);
- личностные результаты (система ценностных отношений, интересов, мотивации учащихся и др.) [4,5].

В настоящее время, пожалуй, единственным возможным способом отслеживания динамики сформированности у учащихся универсальных учебных действий является психологический мониторинг. Но использование психологических диагностических методик в качестве процедур в психологическом мониторинге связано с большим количеством сложностей и проблем:

- проблема соответствия психологических средств задачам мониторинга;
- преувеличение значения и возможностей процедуры тестирования;
- отсутствие в психологических методиках стандартов оценки;
- трудности с получением обобщенных результатов (среднее — это суммирование индивидуальных результатов, а не обобщение);
- высокая доля в результате биологических и социальных факторов (их невозможно учесть в управлении);
- низкая динамичность характеристик личности, фиксируемых теми или иными методиками.

Реализация мониторинговой программы — это сложная организационная технология, но и собственно подготовка психологического мониторинга — это также технологически выстроенная «цепочка» действий:

1. уточнение заказа (заказчиком на мониторинг чаще всего является человек, отвечающий за результат процесса);
2. составление плана, программы исследования (предмет, объект, метод, цикличность измерения);
3. обоснование выборки и деление ее на группы;
4. выделение и научное обоснование параметров мониторинга;

5. разработка инструментария;
6. разработка математической модели обработки данных;
7. разработка организационной модели проведения мониторинга [2].

Наиболее сложными этапами в подготовке мониторинга являются уточнение заказа и разработка инструментария, так как в настоящее время критерии оценки сформированности универсальных учебных действий учащихся это:

- соответствие возрастно-психологическим нормативным требованиям;
- соответствие свойств универсальных действий заранее заданным требованиям;
- сформированность учебной деятельности у учащихся, отражающая уровень развития метапредметных действий, выполняющих функцию управления познавательной деятельностью учащихся [4].

Подготовить адекватный этим требованиям психологический инструментарий довольно трудно. Мониторинговый инструмент — это особый продукт. В своих лучших образцах он предельно прост, предельно конкретен и максимально лаконичен.

Для мониторинга представляется очень важным вопрос о периодичности проведения измерений, поскольку процессы, которые определяют изменчивость показателей, имеют разную динамику. Некоторые показатели, например, развитость психических познавательных процессов имеют очень слабую динамику, и их измерение имеет смысл производить один раз в несколько лет.

Другие, например, удовлетворенность учебным процессом или мотивация обучения, изменяются очень быстро.

Разработкой программ психологического мониторинга и анализом данных должны заниматься подготовленные к этому виду деятельности специалисты. Если же психолог образовательного учреждения становится исполнителем в проведении мониторингового исследования в своей школе, он должен хорошо понимать свою ответственность и роль в проведении мониторинговой процедуры для того чтобы психологический мониторинг стал эффективным видом информационно-аналитической деятельности педагогов и психологов и его проведение помогало принимать правильные и эффективные решения.

#### *Список литературы*

1. *Алехина, С.В. Психологический мониторинг – инструмент развития образования/ С.В.Алехина// Вестник практической психологии образования.- №1.- январь-март 2007.- С.70-72.*
2. *Алехина, С.В., Битянова, М.Р. Мониторинг как вид профессиональной деятельности педагога-психолога/ С.В.Алехина, М.Р.Битянова// Вестник практической психологии образования.-№4.- октябрь-декабрь 2009. – С.66-73.*

3. **Гирба, Е.Ю.** Мониторинг качества образования и организационно-педагогические условия его проведения/Е.Ю. Гирба// Управление современной школой. Завуч. Журнал для администрации школ. - №7. – 2010.- С.73-76.

4. **Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя/ под.ред. А.Г. Асмолова. – М.Просвещение. – 2008. – с. 151.- ISBN 978-5-09-019148-7.**

5. **Мониторинг качества учебного процесса: принципы, анализ, планирование / авт.-сост. Г.П.Попова и др.- Волгоград: Учитель. – 2007.- 124с. - ISBN 5-7057-1129-8.**

## МОДЕЛИРОВАНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ЛИЦЕЯ В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ВТОРОГО ПОКОЛЕНИЯ.

Нилова Т.В.

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей №1»,  
г. Оренбург

Воспитательная система школы – целостный социальный организм, возникающий в процессе взаимодействия основных компонентов воспитания (целей, субъектов их деятельности, общения, отношений, материальной базы) и обладающий такими интегративными характеристиками, как образ жизни и психологический климат коллектива. В условиях внедрения Федеральных государственных стандартов, когда воспитание и социализация школьников становится одним из приоритетных направлений образования, возникает необходимость моделировать такую воспитательную систему, которая смогла бы реализовать новую цель образования, а именно, «воспитание, социально-педагогическая поддержка становления и развития высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина России, способного к творческой инновационной деятельности».

Идеологической и методологической основой Федерального государственного образовательного стандарта является «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», определившая систему базовых национальных ценностей; современный национальный воспитательный идеал; цель и задачи духовно-нравственного развития и воспитания младших школьников в единстве урочной и внеурочной деятельности.

Согласно «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» ***«результаты общего образования должны быть прямо связаны с направлениями личностного развития и представлены в деятельностной форме»***. Однако существуют результаты, проверить которые в ходе итоговой аттестации представляется проблематичным. К ним можно отнести ценностные ориентации выпускника, его социальные чувства (гражданственность, патриотизм, толерантность, гуманизм), индивидуальные личностные достижения.

Попытаемся предложить способ определить, насколько реализованы основные задачи духовно-нравственного воспитания и развития школьников, сформированы социальная, личностная и семейная культура. Он заключается в следующем: сравнить портрет выпускника лицея, представленный в программе развития лицея с портретом выпускника – гражданина России,

сформированным на основе требований «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» к результатам образования, отражающим интеллектуальную, физическую, ценностно-этическую, коммуникативную, эстетическую, трудовую сферы человека. Из них складывается образ выпускника, обладающего **уровнем компетентности, необходимым и достаточным для обеспечения возможности полноценного развития личности учащегося, получения образования на протяжении всей жизни и профессиональной деятельности.**

Таким образом, гражданин России должен быть:

- патриота, носителя ценностей гражданского общества, осознающего свою сопричастность к судьбам Родины;

— уважающего ценности иных культур, конфессий и мировоззрений, осознающего глобальные проблемы современности, свою роль в их решении;

— мотивированного к труду, познанию и творчеству, обучению и самообучению на протяжении всей жизни;

— разделяющего ценности безопасного и здорового образа жизни;

— уважающего других людей, готового сотрудничать с ними для достижения совместного результата;

— осознающего себя личностью, способной принимать самостоятельные решения и нести за них ответственность перед самим собой и другими людьми.

Модель выпускника лицея определяет основные компоненты образа выпускника – как конкурентоспособной личности:

- Систему интеллектуальных и креативных качеств личности выпускника, включающих высокий уровень сформированности навыков работы с информацией, умение анализировать, сравнивать, конкретизировать и обобщать изучаемый материал, владение знаниями на надпредметном уровне, способность к непрерывному образованию;

- Деятельностный компонент, характеризующий способность включаться в социально значимую деятельность, высокий уровень профессионального самоопределения и мобильности, возможности к коммуникации на межкультурном уровне

- Систему мировоззренческих, духовно-нравственных качеств выпускника, способствующих социализации учащихся, их приобщению к важнейшим общечеловеческим ценностям, ориентирующих на развитие рефлексивной, мотивационной и волевой сфер личности.

Очевидно, что основные направления воспитания и развития лицеистов совпадают с требованиями к результатам российского образования.

На основе прогностической модели выпускника лицея можно проводить мероприятия по моделированию воспитательной системы школы, как подпрограммы развития лицея:

1. Организация аналитико-проектирующей деятельности по моделированию образа выпускника

- Определение социального заказа учащихся, родителей, общественности, государства для формирования прогностического образа выпускника лица.

- Оптимизация воспитательного процесса через использование программно-целевого планирования

- Выработка критериального механизма оценки сформированности социальных, коммуникативных, учебно-познавательных компетентностей.

2. Координация взаимодействия всех участников образовательного процесса по созданию условий для развития учебно-познавательных компетентностей лицеистов.

- Планирование и организация работы предметных МО по формированию общеучебных навыков труда как условия развития способности к непрерывному образованию у учащихся, умения находить пути и методы овладения знаниями, умение отвечать на вызовы времени.

- Работа по направлению “Одаренные дети”, поддержка творческой молодежи.

- Формирование целостного представления о мире, причинно-следственных связях, развитие конструктивного мышления.

3. Деятельность по моделированию и развитию социокультурной среды лица, способствующей становлению мировоззрения, ценностных ориентаций, гражданственности и патриотизма, социализации личности школьников.

- Развитие системы гражданского и патриотического воспитания для формирования гражданской и правовой компетентностей – ключевых социальных компетентностей.

- Создание культуротворческой среды, способствующей духовно-нравственному и творческому развитию лицеистов через объединение учебной, внеклассной и внешкольной работы, деятельности системы дополнительного образования, учреждений культуры.

- Взаимодействие психолого-педагогической и социально-педагогической служб лица по социализации личности школьников.

- Мероприятия по укреплению здоровья, профилактике заболеваний и пропаганде здорового образа жизни как условия социально безопасного поведения, формирования социального оптимизма, отношения к здоровью как к личной и общественной ценности.

4. Включение учащихся в деятельность по совершенствованию коммуникативных компетентностей как интегративной характеристики конкурентоспособной личности.

- Планирование и организация деятельности по развитию позитивной коммуникативности учащихся, способности включаться в социально значимую деятельность.



- Расширение коммуникативного поля лицеистов через овладение информационными технологиями в формировании умения включаться в социально и личностную деятельность.

- Совершенствование языковой среды лицея для развития способности к общению на межкультурном уровне, формированию социальной и этнической толерантности.

- Создание условий для реализации предпрофильной и профильной подготовки, профориентационной работы как основы профессионального самоопределения учащихся.

Подобная модель воспитательной системы подкрепляется конкретными мероприятиями, а ее эффективность оценивается результатами участия лицеистов в проектной деятельности, волонтерском движении, детских общественных организациях, конкурсном движении в различных областях, спортивных соревнованиях, акций различных уровней, направленных на формирование социальной безопасности, толерантности, коммуникативности, творчества.

# ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ

Сайганова Л.А.  
МОУ «Лицей № 1» г. Оренбурга

Обеспечение развивающего потенциала новых образовательных стандартов становится приоритетным направлением. Развитие личности в системе образования прежде всего обеспечивается путем формирования универсальных учебных действий (УУД), которые выступают инвариантной основой образовательного и воспитательного процесса. Овладение учащимися универсальными учебными действиями характеризует способность к саморазвитию и самосовершенствованию через сознательное присвоение нового социального опыта. Универсальные учебные действия обеспечивают возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая умение учиться, поскольку именно УУД являются обобщенными способами действий, открывающие широкую ориентацию учащихся в различных предметных областях.

Для начальной школы приоритетным является формирование учебной деятельности как желания и умения учиться, развития познавательных интересов, ответственного отношения к своей деятельности и ее результатам. Для достижения этих черт личности младшего школьника особое значение имеет контрольно-оценочная самостоятельность ребенка, т.е. умение самостоятельно контролировать и оценивать свою деятельность, устанавливать и устранять причины ошибок, возникающих трудностей.

Выпускник начальной школы должен владеть следующими действиями:

– осмысленно читать художественные, научно-популярные и публицистические тексты; выделять в тексте главную мысль; пересказывать текст (подробно, сжато обрабатывать текст, составлять план, таблицы, схемы, выделять главную мысль и проследивать ее развитие); искать информацию в учебной литературе, словарях справочниках, через компьютер;

– выполнять работу по несложному алгоритму; индивидуально, совместно с классом ставить новую задачу, определять последовательность действий по ее решению;

– описывать объект наблюдения, проводить классификацию отдельных объектов по общему признаку, сравнивать объекты по общим и специфическим свойствам, делать собственный вывод;

– видеть границы между известным и неизвестным, находить ошибки в своей и чужой учебной работе, устранять их, вырабатывать критерии для оценки учебной работы, оценивать свою и чужую работу по заданным критериям, ставить вопросы перед учителями (что, в чем помочь, почему). Искать недостающие способы и средства решения задач;

– вступать в учебное общение, участвовать в дискуссии, организовывать работу в малых группах, понимать чужую точку зрения, регулировать конфликты, содержательно оценивать достоинства и недостатки действий, суждений своих и одноклассников, достигать положительных результатов.

В связи с этим преподавания литературы в среднем звене строится с учетом уже имеющихся у учащихся УУД и в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами.

Начиная работу с пятиклассниками, мы, прежде всего, учитываем возрастные психолого-педагогические особенности возраста.

Необходимо избежать совпадения двух кризисов: один – возрастной кризис, другой – педагогический кризис, связанный с ошибками в организации обучения.

В этот переходный период происходят следующие изменения:

а) замедляется темп познавательной деятельности, на выполнение работы школьникам требуется больше времени; дети чаще отвлекаются, часто меняется настроение (вплоть до капризов, раздражения); следовательно, педагогу необходимо искать щадящие методы и формы взаимодействия;

б) отношение учитель-ученик, учитель-родитель зачастую становятся ситуативным (касаются в основном вопросов успеваемости и поведения). Учитель основной школы часто переносит методы обучения, формы взаимодействия со старшими школьниками на 10-12-летнего ребенка.

Учебная несамостоятельность выражается, прежде всего, в работе с текстами: в начальной школе преобладает устная работа, развертывающаяся как диалог, в основе которой лежит общеклассная работа с учебником.

Работа с другими источниками информации недостаточно развернута, художественные и научно-популярные тексты апеллируют главным образом к воображению и памяти маленьких читателей.

Уже в 5 классе достаточно текстов (устных и письменных), которые содержат не только конкретные описания, но и развернутые рассуждения, описания способов анализа и обобщения фактов, различные трактовки и выводы, которые можно сделать на основе тех или иных эмпирических данных. Такое резкое изменение жанра средств обучения и характера учебного общения приводит многих учащихся 5 и даже 6 классов к трудностям, к нарушению взаимодействия в системе «учитель-ученик».

Какие же психологические особенности школьников 10-12 лет необходимо учитывать (а часто они игнорируются) при построении образовательной среды для 4-5(6)-х классов.

«Чувство взрослости», неподкрепленное еще реальной ответственностью. Потребность в равноправии, уважении и самостоятельности, требование серьезного, доверительного отношения со стороны взрослых. Пренебрежение учителями II ступени образования. Эти требования и даже недостаток внимания к ним обостряет негативные черты подросткового кризиса.

И если учителя не будут предлагать ученикам средств реализации их чувства взрослости, оно все равно проявится, но самым невыгодным образом – в уверенности подростков в учительской несправедливости и необъективности.

И еще одна особенность младших школьников – склонность к фантазированию, к некритическому планированию своего будущего. Результат действия у них становится второстепенным, на первый план выступает свой собственный авторский замысел. И если в этом случае учитель контролирует только качество «продуктов» учебной работы и не оценивает детское творчество, инициативу, самостоятельность, то процесс учения теряет для ученика свою актуальность и привлекательность.

Стремление экспериментировать, используя свои возможности, одна из самых ярких черт младших школьников.

И если учащимся 5-6 классов не предоставить культурных форм такого экспериментирования, то оно будет реализовываться в самых примитивных формах – в эксперименте со своей внешностью. Необходимо учителям учесть и еще одну особенность младших школьников – теоретическое мышление находится в этом возрасте на начальном этапе развития (ученик работал с отдельными единичными понятиями, с некоторыми понятийными связями). Опасна тенденция перегрузки новыми понятиями. Очень внимательно надо подходить к работе с новыми научными терминами и понятиями.

Важно работать с этим возрастом в зоне его ближайшего развития, что означает помощь и поддержку учителя (открытая помощь постепенно переходит в косвенную, что обеспечивает развивающий эффект обучения).

Децентрация требует умелого построения учебного диалога, создания учебных ситуаций, которые учат младшего подростка принимать разные точки зрения людей, учебников, различных источников информации.

Преподавание литературы строится с использованием технологий, обеспечивающих преемственность в формировании УУД. И прежде всего это технология развития критического мышления через чтение и письмо и технология «Диалог культур», которые позволяют активно работать со всеми блоками УУД, всесторонне развивать личность ученика, способствовать процессу гуманитаризации образования.